

# CORRIGE

**Ces éléments de correction n'ont qu'une valeur indicative. Ils ne peuvent en aucun cas engager la responsabilité des autorités académiques, chaque jury est souverain.**

## CONSIGNES DE CORRECTION

### Sujet 1 : CHRETIEN DE TROYES

#### Question 1

Quel rôle joue le personnage de Blanchefleur dans l'évolution de Perceval ?

Vous répondrez à cette question en vous fondant sur votre lecture de *Perceval ou le Roman du Graal* de Chrétien de Troyes suivi d'extraits des *Continuations*.

#### CE QU'ON ATTEND

- 1) Rôle de Blanchefleur dans la découverte de l'amour (éveil du désir lors de la première rencontre).
- 2) Application pratique du discours de Gorneman sur la chevalerie (au service d'une dame et dans un combat selon les codes de chevalerie : défense de Beaurepaire).
- 3) Confirmation et approfondissement de l'amour avec l'épisode des trois gouttes de sang sur la neige.
- 4) Témoignage de la fidélité de Perceval à ses engagements (cf mariage des deux jeunes gens dans les *Continuations*).

#### CE QU'ON VALORISE : l'un ou l'autre de ces éléments

- 1) Blanchefleur permet à Perceval de quitter le monde de la naïveté et d'accéder au monde adulte.
- 2) Passage de la sensualité à un amour sublimé, fondé sur un dépassement de la courtoisie (la charité, la conversion).
- 3) Blanchefleur n'est pas un obstacle à la quête de Perceval mais elle n'est qu'une étape.
- 4) Dans les *Continuations* : deuxième défense de Beaurepaire (Aridès).

#### CE QU'ON PENALISE

- Un exposé sur la figure féminine dans *Perceval ou le roman du Graal* sans lien précis avec le rôle de Blanchefleur dans l'évolution de Perceval.
- La narration sans commentaire des différents épisodes mettant en scène Blanchefleur et Perceval.

#### Question 2

Dans une étude sur *Perceval ou le Roman du Graal* de Chrétien de Troyes, C. Durvye écrit que le monde merveilleux est « à la fois plein de pièges affreux et merveilles sublimes »

En quoi votre lecture de *Perceval ou le Roman du Graal* de Chrétien de Troyes suivi des *Continuations* confirme-t-elle ce double aspect du merveilleux ?

#### CE QU'ON ATTEND

- 1) Connaissance des passages relevant du merveilleux (ex : les châteaux dans le roman ) et renforcement de ce merveilleux dans les *Continuations*.
- 2) Explication des expressions :
  - « pièges affreux » :
    - o lieux : gué Périlleux, la chapelle de la Main noire.
    - o objets : lit de la Merveille = risque d'être transpercé , siège périlleux = piège pour les chevaliers engloutis, colonne de Merlin= perte de la raison.
    - o Personnages : la vieille qui ressuscite les morts dans les *Continuations*.
  - « merveilles sublimes » : le Graal et la lumière, la lance qui saigne.
- 3) Rôle du merveilleux :
  - « pièges affreux » : permettre à Perceval et Gauvain de prouver leur bravoure
  - « merveilles sublimes » permettre à Perceval d'accéder à une dimension spirituelle (Perceval : nouveau roi du Graal) .

### CE QU'ON VALORISE : l'un ou l'autre de ces éléments

- 1) La mise en évidence de l'ambiguïté :
  - le merveilleux est un piège pour les mauvais chevaliers : (ceux qui font de la prouesse une finalité) ; au contraire il valorise le chevalier qui poursuit une quête spirituelle et déjoue les sortilèges.
  - Certains objets comme la lance qui saigne (à la fois sacrée car elle touché le Christ et maléfique car elle peut détruire le royaume de Logres).
  - Certains personnages comme la demoiselle Hideuse (physique animal et prophéties funestes) ne cause aucun mal.
- 2) La précision dans l'identification des lieux propices au merveilleux : le Gué Périlleux, le château du Graal (mystère du pont levis).
- 3) La mise en évidence d'un pouvoir merveilleux :
  - Gauvain se révèle être le chevalier qui éteindrait sans rémission les enchantements du palais
  - Perceval triomphe de l'enchantement de la Main noire grâce au voile blanc.

### CE QU'ON PENALISE

- Un devoir sans référence précise à l'œuvre
- Un catalogue des épisodes merveilleux sans interprétation.

## Sujet 2 : KAFKA ; WELLES

### Question 1

Étudiez l'apologue de la Porte de la Loi dans *Le Procès de Kafka* et *Le Procès de Welles*.

#### CE QU'ON ATTEND

- Connaissance du statut de l'épisode dans les deux œuvres : publication à part chez Kafka, mise en exergue chez Welles et reprise dans la cathédrale (63) ; modes d'apparition différents : texte sacré à gloser chez Kafka, « écran d'épingles » en rupture avec l'image cinématographique ; narration par l'ecclésiastique chez Kafka, assumée par l'avocat projectionniste chez Welles.
- Connaissance du contenu de l'apologue.
- Mise en relation de cet apologue avec l'histoire de K.

#### CE QU'ON VALORISE : l'un ou l'autre de ces éléments

- Mise en rapport de l'apologue avec l'histoire de K : on acceptera des interprétations différentes du moment qu'elles sont justifiées.
- Interrogation sur la terminologie définissant le statut de l'épisode : apologue, légende, parabole, histoire sacrée ?
- Réflexion sur la technique de la mise en abyme.

#### CE QU'ON PENALISE

- Le récit détaillé de la scène sans analyse et sans interprétation.
- L'absence de construction.
- Une des deux œuvres évoquée de façon déséquilibrée.

### Question 2

Les personnages féminins du *Procès de Kafka* vous semblent-ils modifiés ou non par leur traitement cinématographique dans *Le Procès de Welles* ?

#### CE QU'ON ATTEND

1) Un traitement identique :  
une réflexion qui propose une classification des personnages féminins en fonction du rôle qu'ils jouent :

- confidentes, auxiliaires
- initiatrices, révélatrices du pouvoir de séduction de K
- femmes fatales (annonciatrices de la fin funeste de K (les petites filles : Erynnies)
- opposantes (Melle Montag)

Toute classification est recevable du moment qu'elle est justifiée.

2) Un traitement différent :

- théâtralisation
- dramatisation
- érotisation.

On attend du candidat l'évocation de scènes du film (aspect sonore et visuel).

#### CE QU'ON VALORISE :

Un élément qui permet d'évaluer chez l'élève sa capacité à porter un jugement esthétique sur l'aspect visuel.

#### CE QU'ON PENALISE

- Une copie ne prenant en compte que l'aspect narratif.
- Une absence de réflexion sur la spécificité des deux œuvres, les deux langages (c'est-à-dire considérer que les fonctions sont identiques).