

CORRIGE

Ces éléments de correction n'ont qu'une valeur indicative. Ils ne peuvent en aucun cas engager la responsabilité des autorités académiques, chaque jury est souverain.

SUJET 1

Giono, *Un roi sans divertissement*

Question 1 (8 points)

Quel intérêt pour le lecteur y a-t-il à ce que l'identité de l'assassin ne soit pas dévoilée ?

On attendra que les candidats :

- voient que le roman commence à la manière d'une énigme policière,
- voient que le silence sur l'identité de l'assassin donne une dimension collective à la monstruosité et au désir de sang,
- que le jeu sur les lettres (M.V.) permet une lecture plurielle et un « divertissement » dans son genre.

On valorisera ceux qui auront vu :

- que le recours aux lettres permet la déshumanisation de l'homme et l'humanisation du loup,
- que le roman met délibérément d'emblée le lecteur sur une fausse piste,
- que l'anonymat du personnage est un procédé littéraire fréquent dans la littérature moderne.

Question 2 (12 points)

Un roi sans divertissement appartient-il à un genre précis (roman, chronique, récit historique, etc.) ?

On attendra que les candidats :

- développent l'aspect « chronique » (analepses, témoignages, déroulement chronologique, etc.),
- fassent un « balayage » justifié des sous-genres narratifs desquels peut se rapprocher le livre : roman policier, roman de terroir, roman psychologique, apologue...
- que les lois du roman traditionnel sont bouleversées : problème de la voix narrative, ellipse, aspect oral et poétique du texte, accompagné d'une réflexion esthétique.

On valorisera :

- l'évocation de l'aspect philosophique du texte (titre et excipit),
- la dimension allégorique du texte,
- la notion d'opéra bouffe,
- la mise en lumière des contradictions (le choix d'une chronique / une construction disloquée),
- l'aspect « western ».

SUJET 2

Kafka et Welles, *Le Procès*

Question 1 (8 points)

Quel est, selon vous, l'intérêt de la scène qui présente la punition des gardes dans le cabinet de débarras ?

On attendra des candidats qu'ils voient :

- que le lieu est clos et sert à se débarrasser de tout ce qui gêne,
- que c'est un lieu encombré, bas de plafond, à l'image du reste de l'univers de l'œuvre,
- que ce lieu reflète l'état de K qui cherche à refouler et à occulter sa faute en s'en débarrassant (il est prêt à payer pour cela),
- que le débarras permet, par le refoulement, de préserver l'extérieur (le monde du travail et la façade de K),
- que l'épisode a une dimension onirique, perceptible dans le retour de la même scène.

On valorisera ceux qui auront vu :

- la dimension érotique de l'épisode,
- le symbolisme de la porte,
- la mise à jour explicite de la brutalité mécanique qui est diffuse dans l'œuvre.

Question 2 (12 points)

Quels choix de Welles vous paraissent significatifs dans l'adaptation qu'il propose du roman de Kafka ?

On attendra des candidats qu'ils voient :

- l'intérêt du choix du noir et blanc dans le film,
- l'intérêt des lieux de tournage, les angles de prises de vue (cadrage serré, plongée / contre-plongée), de l'absence de transitions, des motifs de la porte et des escaliers, de la bande-son,
- l'intérêt du choix des acteurs (Welles en avocat, Perkins en K),
- que le film est engagé politiquement,
- que le film commence par la parabole qui figure le passage du livre au film.

On valorisera ceux qui auront vu :

- Que le rapport vie de Kafka / roman est le même que le rapport Welles / film.