

# BACCALAURÉAT GÉNÉRAL

SESSION 2006

## HISTOIRE – GÉOGRAPHIE

Durée de l'épreuve : 4 heures

Série S : coefficient 3

*Les calculatrices ne sont pas autorisées*

Ce sujet comporte 9 pages numérotées de 1/9 à 9/9.

*Le candidat doit traiter **UN** des trois sujets de géographie  
de la première partie  
et **UN** des deux sujets d'histoire  
de la deuxième partie*

# PREMIÈRE PARTIE

## GÉOGRAPHIE

Le candidat choisit UN des trois sujets proposés

### SUJET 1 : COMPOSITION

**L'espace caribéen : une interface Nord/Sud ?**

### SUJET 2 : COMPOSITION

**Le rôle des grands centres d'impulsion dans l'espace mondialisé.**

### SUJET 3 : ÉTUDE D'UN ENSEMBLE DOCUMENTAIRE

**L'Asie orientale, une aire de puissance en expansion ou un ensemble hétérogène ?**

**Document 1 :** L'inégale richesse des États (anamorphose – 2001).

**Document 2 :** Les ports est asiatiques et le trafic de marchandises.

**Document 3 :** Coûts comparés d'implantation en Asie orientale en 2002 (en dollars).

**Document 4 :** Les économies d'Asie orientale.

#### Première partie :

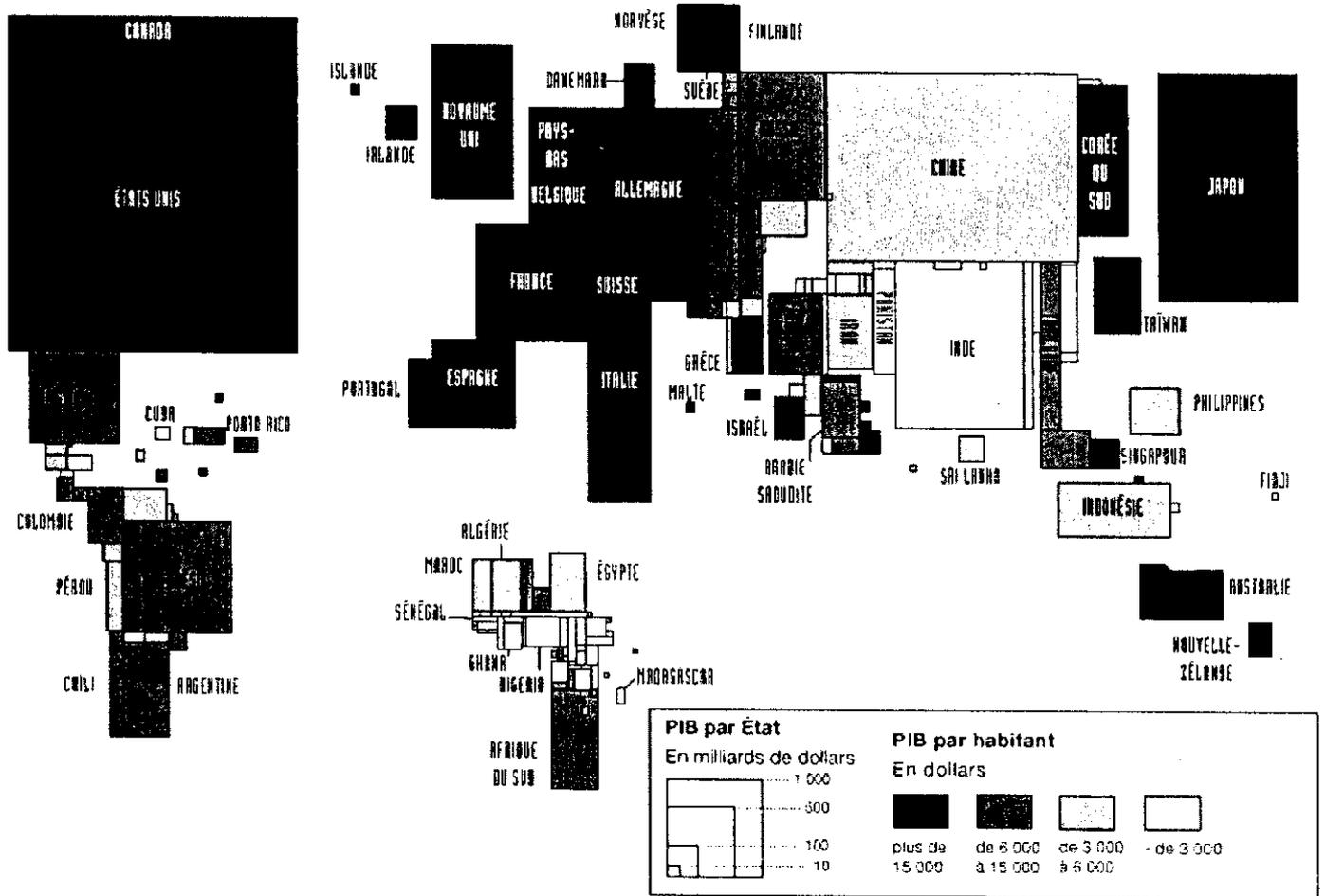
Le candidat analysera l'ensemble documentaire en répondant aux questions suivantes :

1. Quelle place occupe l'Asie orientale dans la répartition de la richesse mondiale (document 1) ?
2. Quelle est la puissance dominante dans l'espace est asiatique ? (documents 1 et 2).
3. Les villes mentionnées sur le tableau disposent-elles des mêmes atouts pour attirer les entreprises (document 3) ?
4. A quels facteurs le document 4 attribue-t-il l'actuel dynamisme des économies d'Asie orientale ?
5. Citez deux éléments d'unité et deux éléments de diversité dans l'Asie orientale qui n'apparaissent pas dans cet ensemble documentaire.

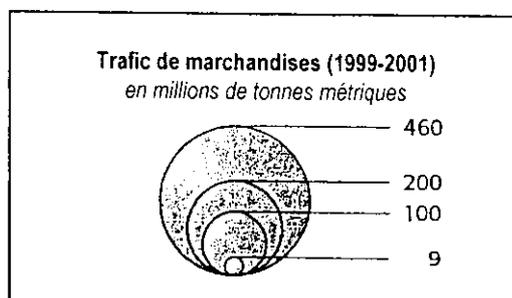
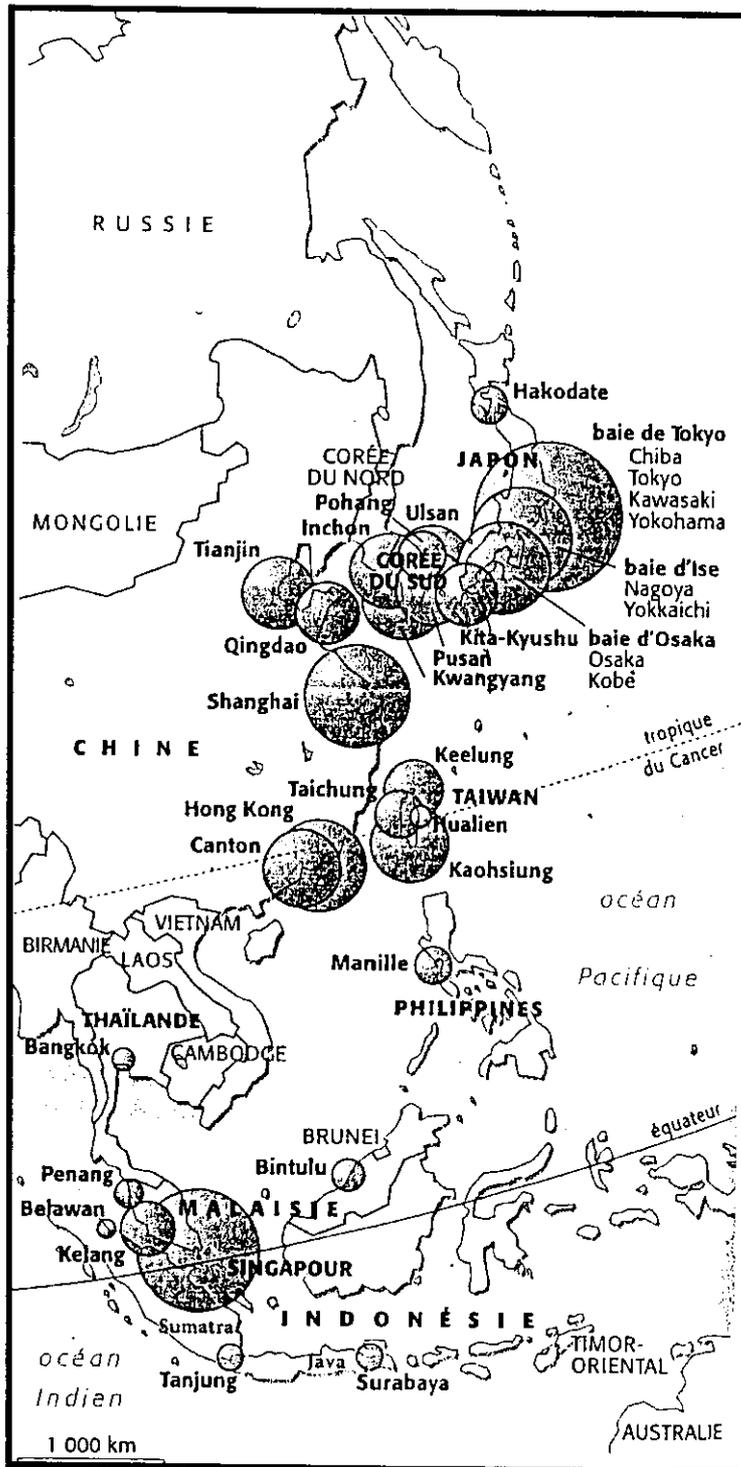
#### Deuxième partie :

A l'aide des réponses aux questions, des informations contenues dans les documents et de vos connaissances, rédigez une réponse organisée au sujet : **L'Asie orientale, une aire de puissance en expansion ou un ensemble hétérogène ?**

# Document 1 : L'inégale richesse des États (2001)



Document 2 : Les ports est asiatiques et le trafic de marchandises.



Source : Images économiques du Monde, SEDES, 2004

**Document 3 : Coûts comparés d'implantation en Asie orientale en 2002 (en dollars)**

|   | Salaire mensuel |               | Prix au m <sup>2</sup><br>du terrain<br>industriel |
|---|-----------------|---------------|--|
|   | Ouvrier         | Ingénieur     |  |
| Hong-Kong (Chine)   | 892 – 2 793     | 1 937 – 3 045 | 243,53   |
| Singapour   | 462             | 1 282         |  |
| Séoul (Corée du Sud)  | 966 – 1 520     | 1 110 – 1 500 | 119 - 569  |
| Taipei (Taiwan)   | 749 – 1 308     | 1 210 – 1 631 | 1 180  |
| Kuala Lumpur (Malaisie)   | 208             | 710           | 49 – 99  |
| Bangkok (Thaïlande)   | 163             | 296           | 51,78  |
| Manille (Philippines)   | 150             | 237           | 65,54  |
| Jakarta (Indonésie)   | 108             | 205           | 45 – 60  |
| Shanghai (Chine)  | 153 – 251       | 312 – 661     | 25   |
| Shenzhen (Chine)  | 103 – 339       | 140 – 482     | 24,16  |
| Yokohama (Japon)  | 2 518           | 3 258 – 4 113 | 1 409 – 1 492                                      |
| <i>Source : The Survey of Investment-Related Cost Comparison<br/>In Major Cities and Regions in Asia, JETRO, mars 2003.</i> |                 |               |  |

#### Document 4 : Les économies d'Asie orientale

L'Asie (hors Japon) constitue la région la plus dynamique de l'économie mondiale depuis le début des années 1970. Les pays asiatiques enregistrent une croissance plus rapide que celle de l'Occident [...]. Ils pèsent beaucoup plus lourd dans l'économie mondiale que n'importe quelle autre région non occidentale. Nous avons supposé qu'en 2001-2015, ils connaîtront une croissance de PIB par habitant identique à celle de la période 1990-2001 [...].

Les économies d'Asie de l'Est se caractérisent aussi par un fort taux d'activité, qui s'explique par la baisse de la fécondité et l'augmentation de la part de la population en âge de travailler, mais aussi par la mobilisation de la main-d'œuvre, traditionnellement élevée dans les économies dépendant des espèces de riz à récoltes multiples. Dans tous les cas étudiés, ces pays affichent de nets progrès dans la qualité de l'éducation et du capital humain. Il faut également noter la croissance rapide de leurs exportations, le ratio élevé des exportations sur le PIB et leur volonté d'attirer les investissements directs étrangers afin d'assimiler la technologie étrangère. Ces caractéristiques ont contribué à la super croissance de la Chine, de la République de Corée et du Taipei chinois<sup>1</sup>.

Source : Observateur de l'Organisation pour la Coopération et le Développement Économique (OCDE) – 2005.

---

<sup>1</sup> Taïwan

## SECONDE PARTIE

### HISTOIRE

Le candidat choisit UN des deux sujets proposés

**SUJET 1 :** Explication d'un document d'histoire

#### **Discours d'Aimé Césaire le 27 janvier 1956.**

[...] S'il y a une idée que nous aimerions voir partager par tous ceux qui nous écoutent ici ce soir, c'est que le problème algérien, tout tragique qu'il est, n'est qu'un cas particulier d'un problème plus vaste et qui attend d'être résolu, je veux dire le problème colonial.

Nous sommes au moment où, dans le monde entier, des peuples, jusqu'ici passifs ou résignés, se dressent et signifient que le temps est révolu d'un monde fondé sur la hiérarchisation des races et l'oppression des peuples. On aurait tort de se baser là-dessus et de dire qu'après tout, le fait n'est pas nouveau, que seule la force a jusqu'ici maintenu les empires et qu'elle les maintiendra longtemps encore. La vérité est tout autre. La vérité est que pendant des décades, les peuples colonisés ont essayé de faire confiance, ont cru qu'il fallait faire confiance, ont fait effectivement confiance. Leurs vainqueurs parlaient si bien ! Ils parlaient des droits de l'homme, de la liberté, de la justice, de la civilisation, que sais-je ? Ils proclamaient leur vocation de l'universel. [...]

Eh bien ! Nous sommes à ce moment de l'histoire où les peuples coloniaux, tous sans exception, forts d'une expérience douloureuse, refusent de faire confiance et disent qu'ils ne font pas confiance.

On se souvient de la conférence de Bandoeng. Que s'est-il passé de mémorable à Bandoeng ? Ceci : qu'un milliard cinq cents millions d'hommes se sont réunis dans une ville d'Asie pour proclamer solennellement que l'Europe n'avait plus vocation pour diriger unilatéralement le monde, pour proclamer que la domination européenne sur les parties non européennes du globe avait conduit le monde à une impasse dont il importait de sortir. [...]

Le monde entier sait que le temps de l'empire européen est révolu, que le temps du régime colonial est passé, mais s'y accrochent, sans s'apercevoir que son temps est passé, des hommes qui semblent d'autant plus prudents qu'ils sont plus aveugles. [...]

Source : *Les Temps modernes*, 1956.

1. Que veut dire Aimé Césaire quand il parle de « problème colonial » en 1956 (premier paragraphe) ?
2. Quelles critiques de l'action de l'Europe Aimé Césaire formule-t-il dans le deuxième paragraphe ?
3. A quels principes affirmés lors de la conférence de Bandoeng renvoie le quatrième paragraphe ?
4. Peut-on vraiment dire en 1956 que « le temps du régime colonial est passé » (dernier paragraphe) ?

## SUJET 2 : Explication d'un document d'histoire

### Les nouvelles relations entre les États-Unis et l'URSS

(Extrait des accords américano-soviétiques du 29 mai 1972)

L'URSS et les États-Unis d'Amérique [...] sont convenus de ce qui suit :

1. [...] A l'âge nucléaire, il n'existe pas d'autres bases que la coexistence pacifique pour étayer leurs relations. Les différences en matière d'idéologie et de systèmes sociaux, qui existent entre l'URSS et les États-Unis, ne font pas obstacle au développement de relations normales, basées sur les principes de souveraineté nationale, d'égalité, de non-ingérence dans les affaires intérieures et de réciprocité des avantages.
2. L'URSS et les États-Unis estiment qu'il est d'importance majeure de prévenir les situations susceptibles d'envenimer dangereusement leurs relations. En conséquence, ils feront tout leur possible pour éviter des affrontements militaires et prévenir le déclenchement d'une guerre nucléaire. Ils feront toujours preuve de modération dans leurs relations mutuelles et seront prêts à négocier et à régler les différends par des moyens pacifiques. [...] Les deux parties reconnaissent que toute tentative faite par l'une d'elles pour obtenir, directement ou indirectement, des avantages unilatéraux au détriment de l'autre, est incompatible avec ces objectifs. Les conditions premières du maintien et du renforcement de relations pacifiques entre l'URSS et les États-Unis consistent d'une part, à reconnaître les intérêts de la sécurité des deux parties, basée sur le principe de l'égalité, et de l'autre, à renoncer à l'usage ou à la menace de la force. [...]
6. Les deux parties poursuivront leurs efforts en vue de limiter les armements, [...] tout particulièrement les armements stratégiques. [...]
7. L'URSS et les États-Unis considèrent que les liens économiques et commerciaux représentent un facteur important et nécessaire du renforcement de leurs relations bilatérales. [...] Ils faciliteront la coopération entre les organisations et firmes compétentes des deux pays, comme la conclusion d'accords et de contacts appropriés, dont certains à long terme. [...]
8. Les deux parties considèrent qu'il est opportun et utile de développer entre elles les contacts mutuels et la coopération en matière de science et de technologie. [...]
9. Les deux parties réaffirment leur intention de resserrer leurs liens culturels et d'encourager une connaissance réciproque plus approfondie de leurs richesses culturelles respectives. [...]
12. Les principes fondamentaux énoncés dans le présent document n'interfèrent pas avec les engagements assumés antérieurement par l'URSS et les États-Unis à l'égard d'autres pays.

Pour les États-Unis d'Amérique, Richard Nixon, Président des États-Unis  
Pour l'Union des Républiques Socialistes Soviétiques, L.I. Brejnev,  
Secrétaire général du Comité Central du Parti Communiste d'Union Soviétique

Source : *Pravda de Moscou*, 30 mai 1972.

1. Dans quel contexte se situent ces accords ?
2. A quels événements antérieurs aux accords les risques soulignés dans l'article 2 font-ils référence ?
3. Relevez dans ces accords les éléments qui contribuent à construire des relations pacifiques entre les États-Unis et l'URSS.
4. En quoi les articles 1 et 12 constituent-ils une limite au rapprochement entre les deux puissances ?
5. Dans quelle mesure cet accord a-t-il été suivi d'effets dans les relations internationales jusqu'à la fin des années 80 ?