

BACCALAURÉAT GÉNÉRAL

SESSION 2010

HISTOIRE - GÉOGRAPHIE

Séries : L - ES

DURÉE DE L'ÉPREUVE : 4 heures

SÉRIE L : coef. 4
SÉRIE ES : coef. 5

Les calculatrices ne sont pas autorisées

Ce sujet comporte 7 pages numérotées de 1/7 à 7/7.

*Le candidat doit traiter UN des trois sujets de géographie
de la première partie et UN des deux sujets d'histoire
de la deuxième partie*

GÉOGRAPHIE

Le candidat choisit UN des trois sujets proposés.

SUJET I. COMPOSITION

L'Union européenne : une aire de puissance économique et commerciale.

SUJET II. COMPOSITION

L'espace méditerranéen, contrastes et flux.

SUJET III. ÉTUDE D'UN ENSEMBLE DOCUMENTAIRE

Les ressources naturelles, un atout pour un nouveau développement de la Russie ?

Liste des documents :

- Document 1* : les ressources naturelles de la Russie.
- Document 2* : les hydrocarbures en Russie.
- Document 3* : les vingt premières entreprises russes en 2003.
- Document 4* : le PIB par région en Russie en 2005.
- Document 5* : les conséquences de l'exploitation pétrolière en Sibérie.

Questions

Première partie

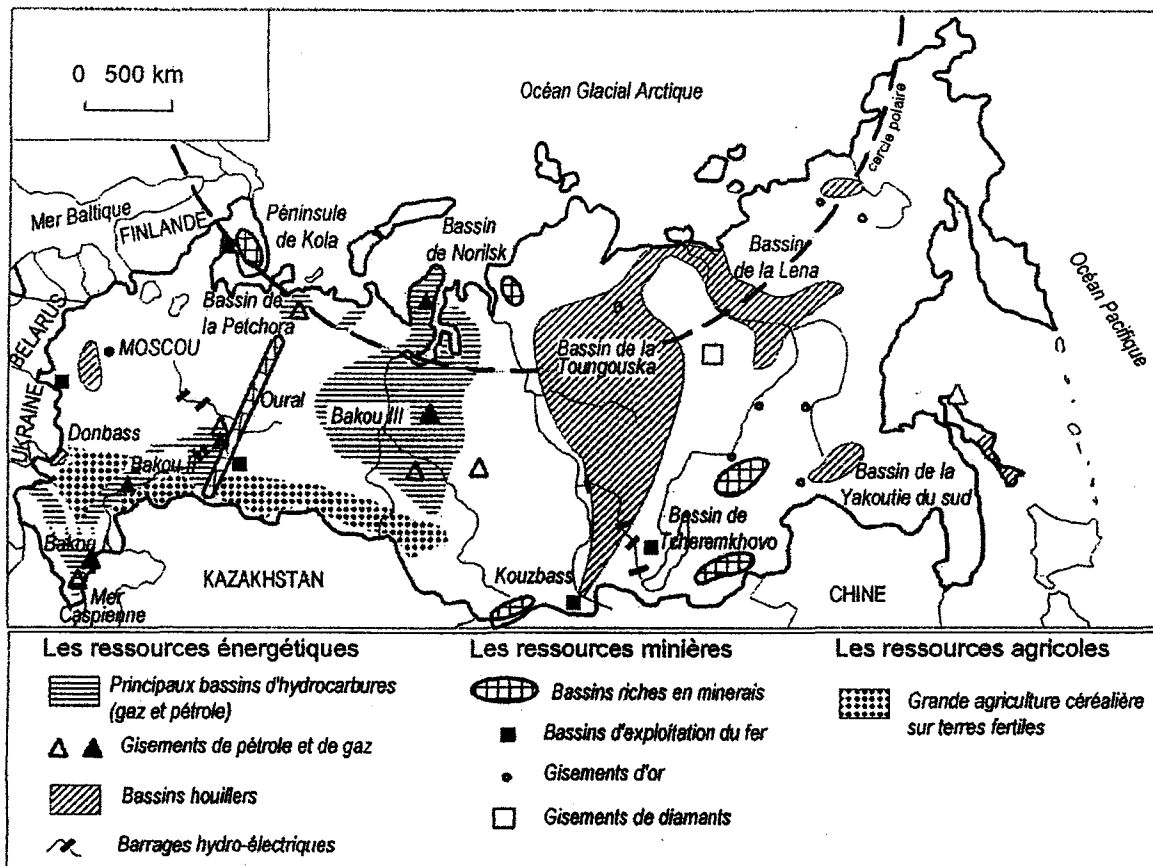
Analysez l'ensemble documentaire en répondant aux questions suivantes :

1. Où sont situés les gisements d'hydrocarbures non encore exploités en Russie ? Quels obstacles rendent leur exploitation difficile (document 2) ?
2. À l'aide des documents 1, 2 et 3, montrez que les ressources naturelles sont un élément essentiel de la puissance actuelle de la Russie.
3. Quelles sont les conséquences de l'exploitation du pétrole dans l'arrondissement de Khanty-Mansisk (documents 2, 4 et 5) ?
4. Citez une ressource naturelle qui recouvre une grande partie du territoire russe mais qui n'est pas évoquée dans cet ensemble documentaire.

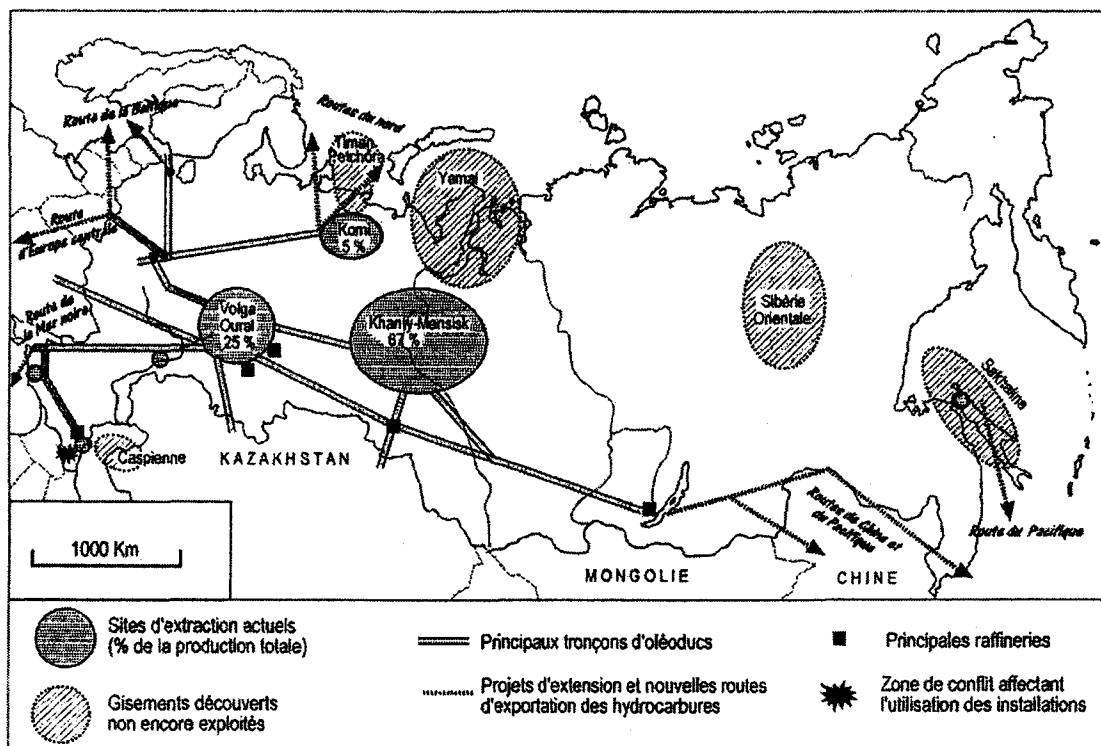
Deuxième partie

À l'aide des réponses aux questions, des informations contenues dans les documents et de vos connaissances, rédigez une réponse organisée au sujet : **les ressources naturelles, un atout pour un nouveau développement de la Russie ?**

Document 1 : les ressources naturelles de la Russie.



Document 2 : les hydrocarbures en Russie.



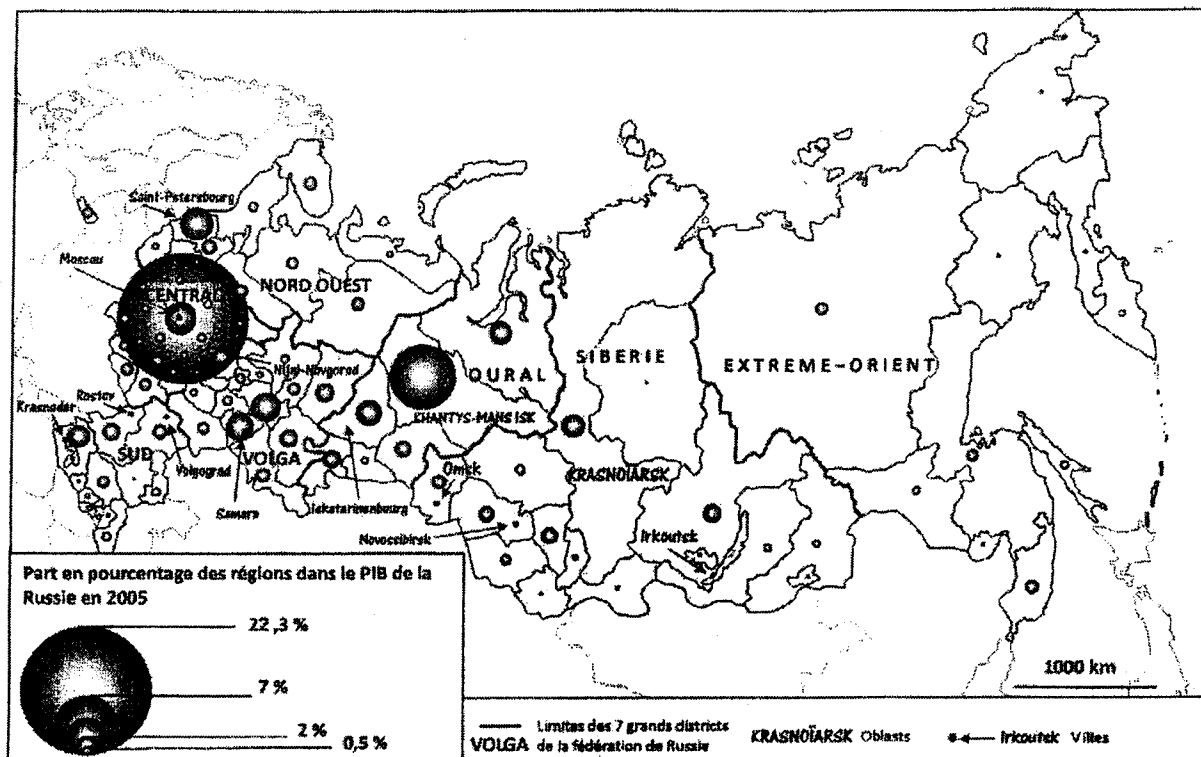
D'après Julien Vercueil, *Géoconfluences*, 2006.

Document 3 : les vingt premières entreprises russes en 2003.

	Entreprise	Domaine
1	Ioukos	Pétrole
2	Gazprom	Gaz, pétrole
3	Loukoïl	Pétrole
4	Sourgoutneftegaz	Pétrole
5	Sibneft	Pétrole
6	EES Rossii	Electricité
7	Norilsk-Nikel	Métallurgie
8	Mobilnye telesistem	Télécommunications
9	Sberbank Ros. Fed.	Finances
10	Tiumen Neft Company	Pétrole
11	Sidanco	Pétrole
12	Vympelkom	Télécommunications
13	Slavneft	Pétrole
14	Mosenergo	Electricité
15	Tatneft	Pétrole
16	Severstal (Tcherepovets)	Sidérurgie
17	Baltika	Agro-alimentaire
18	Rostelecom	Télécommunications
19	Bimm-Bill-Dann	Agro-alimentaire
20	Megionneftegaz	Pétrole

Source : *La nouvelle Russie*, J. Radvanyi, Armand Colin, 2004.

Document 4 : le PIB par région en Russie en 2005.



Document 5 : les conséquences de l'exploitation pétrolière en Sibérie.

L'état de l'environnement dans les champs pétrolifères exploités depuis le début des années soixante, comme c'est le cas en Sibérie occidentale, dans l'arrondissement autonome de Khanty-Mansisk, est particulièrement alarmant car la pollution s'est accumulée en proportions considérables. Les sols de cette région d'où provient actuellement plus de la moitié de la production russe de pétrole sont fortement pollués sur une superficie estimée à plus de 840 000 hectares. Dans le principal champ pétrolifère, celui de Samotlor, plus de la moitié des cours d'eau sont pollués par des nappes stagnantes de pétrole dont certaines dépassent un kilomètre de longueur (...). Mais le plus grave c'est que la pollution de l'air et de l'eau affecte gravement la santé des populations locales frappées par un taux anormalement élevé de cancers et de maladies pulmonaires comme la tuberculose dont le nombre est trois fois supérieur à la moyenne nationale.

La Russie, G. Wackermann (dir.), Ellipses, 2007.

Deuxième partie

HISTOIRE

COMMENTAIRE D'UN DOCUMENT D'HISTOIRE

Le candidat choisit UN des deux sujets proposés. Il répond aux questions posées.

SUJET I.

Déclaration de l'agence de presse soviétique TASS sur l'intervention militaire en Tchécoslovaquie (21 août 1968)

L'agence Tass est habilitée à déclarer que les militants du parti et les hommes d'État de la République socialiste tchécoslovaque ont demandé à l'Union soviétique et aux autres États alliés d'accorder au peuple tchécoslovaque frère une aide urgente, notamment celle des forces armées. Cette demande est faite en raison de la menace que font peser sur le régime socialiste actuel en Tchécoslovaquie et sur la structure d'État établie par la constitution, les forces contre-révolutionnaires entrées en collusion¹ avec les forces extérieures hostiles au socialisme.

Les événements en Tchécoslovaquie et autour de ce pays ont été à maintes reprises l'objet d'échanges de vue entre les dirigeants des pays socialistes frères, y compris les dirigeants tchécoslovaques. (...) L'aggravation de la situation en Tchécoslovaquie touche les intérêts vitaux de l'Union soviétique et des autres pays socialistes, les intérêts de la sécurité des États de la communauté socialiste. La menace contre le régime socialiste en Tchécoslovaquie est en même temps une menace contre les bases de la paix européenne.

Le gouvernement soviétique et les gouvernements des pays alliés : la République populaire bulgare, la République populaire hongroise, la République démocratique allemande et la République populaire de Pologne, s'inspirant des principes de l'amitié indéfectible et de la coopération et conformément aux engagements découlant des accords signés ont décidé d'aller au devant de cette demande, d'accorder l'aide nécessaire au peuple tchécoslovaque frère (...).

Les unités militaires soviétiques ainsi que celles des pays alliés mentionnés, sont entrées le 21 août en territoire tchécoslovaque. Elles se retireront de Tchécoslovaquie dès que la menace contre les conquêtes du socialisme en Tchécoslovaquie, la menace contre la sécurité des pays de la communauté socialiste auront été éliminées et que les autorités légales jugeront que la présence de ces unités militaires n'est plus nécessaire.

Les actions entreprises ne sont pas dirigées contre un État quelconque et ne portent aucune atteinte aux intérêts d'État de qui que ce soit. Elles servent les objectifs de la paix et sont dictées par le désir de la renforcer.

Les partis frères opposent fermement et résolument leur solidarité indestructible à toute menace du dehors. Nul ne sera jamais autorisé à arracher un seul maillon de la communauté des États socialistes.

Source : www.ena.lu (European NAVigator site multimédia sur l'histoire de l'Europe)

1 : entrer en collusion = s'associer à

Questions

1. Quelle organisation militaire est intervenue en août 1968 en Tchécoslovaquie ? Comment le texte justifie-t-il cette intervention militaire ?
2. À quels événements précis l'expression soulignée fait-elle allusion ?
3. Quels éléments vous permettent de dire qu'il s'agit d'un texte de propagande ?
4. Définissez, en vous appuyant sur le texte, la doctrine de « souveraineté limitée » qui est préfigurée ici.
5. Quelles ont été les suites de cette intervention militaire ?

SUJET II.

Allocution de M. Jacques CHIRAC, Président de la République, à l'occasion de la cérémonie nationale en l'honneur des Justes de France au Panthéon, 18 janvier 2007

Il y a 65 ans, dans l'Europe presque entièrement asservie, la barbarie nazie décide l'exécution de la solution finale. (...) En France même, le pays des Lumières et des droits de l'Homme, (...) un sombre linceul de résignation, de lâcheté, de compromissions recouvre les couleurs de la liberté, de l'égalité et de la fraternité. Le pouvoir de Vichy se déshonore, édictant de sa propre initiative, dès le 3 octobre 1940, le sinistre statut des Juifs, qui les exclut de presque toutes les fonctions. (...)

Il y a les ténèbres. Mais il y a aussi la lumière. (...) Très vite, des voix s'élèvent. Dès le 11 novembre 1940, de Gaulle écrit de Libreville au Congrès juif mondial que le statut des Juifs n'aura aucune validité dans la France libre. (...) Puis, dans le pire effondrement de notre histoire, alors même que la Wehrmacht semble encore invincible, des Françaises et des Français en très grand nombre vont montrer que les valeurs de l'humanisme sont enracinées dans leurs âmes. Partout, ils accueillent, cachent, sauvent au péril de leur vie des enfants, des femmes, des hommes, persécutés parce qu'ils sont Juifs. (...) Des milliers de Françaises et de Français, qui sans s'interroger, font le choix du bien. (...)

Vous, Justes de France, vous avez transmis à la nation un message essentiel, pour aujourd'hui et pour demain : le refus de l'indifférence, de l'aveuglement. (...) Telle est la leçon de ces années noires : si l'on transige avec l'extrémisme, il faut bien le mesurer, on lui offre un terrain pour prospérer, et tôt ou tard on en paye le prix. Face à l'extrémisme, il n'y a qu'une attitude : le refus, l'intransigeance. Et c'est aussi sans merci qu'il faut lutter contre le négationnisme, crime contre la vérité, perversion absolue de l'âme et de l'esprit, forme la plus ignoble, la plus abjecte de l'antisémitisme. (...)

Vous incarnez aussi la France dans ce qu'elle a de plus universel, dans la fidélité aux principes qui la constituent. Grâce à vous, grâce à d'autres héros à travers les siècles, nous pouvons regarder la France au fond des yeux, et notre histoire en face : parfois, on y voit des moments profondément obscurs. (...) Ce que nous enseignent aussi l'effondrement de la République en juin 1940, l'illusion tragique du recours à Pétain et le déshonneur de Vichy, c'est à quel point une nation est fragile. Dans le confort de nos certitudes d'aujourd'hui, beaucoup ont le sentiment que la France est éternelle, que la démocratie est naturelle, que la solidarité et la fraternité peuvent se résumer au système de sécurité sociale. Dans une société qui, malgré ses difficultés, est prospère et stable, l'idée du bonheur semble trop souvent se ramener à la satisfaction de besoins matériels. Nous devons entendre votre message. Une nation, c'est une communauté de femmes et d'hommes solidaires, liés par des valeurs et un destin communs. Chacun est dépositaire d'une parcelle de la communauté nationale, et celle-ci n'existe que si chacun s'en sent profondément responsable. À un moment où montent l'individualisme et la tentation des antagonismes, ce que nous devons voir, dans le miroir que nous tend le visage de chaque être humain, ce n'est pas sa différence, mais c'est ce qu'il y a d'universel en lui.

Questions

1. En vous appuyant sur des exemples précis, vous montrerez que ce discours s'inscrit dans le contexte du renouveau de la mémoire de la Shoah depuis les années 1980.
2. Expliquez avec précision à quoi fait allusion Jacques Chirac quand il parle de l'extrémisme et du négationnisme.
3. Qui sont les « Justes » ? Quels enseignements doit-on tirer de leur action pendant la Seconde Guerre mondiale selon Jacques Chirac ?
4. Quelle image Jacques Chirac donne-t-il de l'attitude de la France et des Français pendant la Seconde Guerre mondiale ? En quoi son jugement sur cette période se démarque-t-il de celui des présidents précédents ?