

# Correction Bac ES – Centres étrangers – juin 2010

## EXERCICE 1 (5 points)

*Commun à tous les candidats*

1) Le nombre réel  $e^{\frac{3x}{2}}$  est égale à : **c)  $(\sqrt{e^x})^3$**

En effet,  $e^{\frac{3x}{2}} = (e^{\frac{x}{2}})^3 = (\sqrt{e^x})^3$ .

Remarque :  $\frac{e^{3x}}{e^2} = e^{3x-2}$  et l'expression  $e^{3x} - e^2$  ne se simplifie pas.

2) L'équation  $\ln(x^2 + x + 1) = 0$  admet sur  $\mathbb{R}$  : **c) Deux solutions**

En effet, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $x^2 + x + 1 > 0$  (le discriminant de ce trinôme est négatif)

Et, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\ln(x^2 + x + 1) = 0 \Leftrightarrow x^2 + x + 1 = 1 \Leftrightarrow x(x + 1) = 0$   
 $\Leftrightarrow x = 0$  ou  $x = -1$ .

3) L'équation  $e^x = e^{-x}$  admet sur  $\mathbb{R}$  : **b) Une seule solution**

En effet,  $e^x = e^{-x} \Leftrightarrow \ln(e^x) = \ln(e^{-x}) \Leftrightarrow x = -x \Leftrightarrow x = 0$ .

4) On considère une fonction  $f$  définie sur l'intervalle  $[1 ; +\infty[$  vérifiant la propriété

suivante : Pour tout  $x \in [1 ; +\infty[$ ,  $\frac{1}{x} \leq f(x) \leq 1$ .

On peut alors affirmer que : **a)  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = 0$**

En effet, pour tout  $x \in [1 ; +\infty[$ ,  $\frac{1}{x} \leq f(x) \leq 1 \Leftrightarrow \frac{1}{x^2} \leq \frac{f(x)}{x} \leq \frac{1}{x}$

Comme,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x^2} = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$  d'après le théorème des gendarmes,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = 0$ .

5) On considère deux fonctions  $f$  et  $g$  définies sur un intervalle  $I$ , telles que  $g$  est une primitive de la fonction  $f$  sur  $I$ . On suppose que la fonction  $g$  est croissante sur  $I$ . Alors on peut affirmer que : **b) La fonction  $f$  est positive sur  $I$ .**

En effet, comme  $g$  est une primitive de  $f$ , on a :  $g'(x) = f(x)$ .

De plus,  $g$  est croissante sur  $I$  et donc sa dérivée est positive sur  $I$ .

**EXERCICE 2** (5 points)*Candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité***Partie A** : Etude statistique

$$1) \frac{271,7 + 321,4 + 443 + 540,1 + 613,1 + 683,5 + 773,4 + 872,6}{8} = 564,85$$

Donc, la dette moyenne de l'État entre 1990 et 2004 est de 564,9 milliards d'euros.

2) On a le tableau suivant :

Année	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2002	2004
Rang de l'année $x_i$	0	1	2	3	4	5	6	7
Dette $y_i$ en milliards d'euros	271,7	321,4	443	540,1	613,1	683,5	773,4	872,6
Indice	100	118,3	163	198,8	225,7	251,6	284,7	321,2

$$3) \text{ On a : } 321,2 - 100 = 221,2$$

Donc, le taux global d'évolution de la dette de l'État entre 1990 et 2004 est de 221,2 %.

4) Le coefficient multiplicateur global est égal à 3,212.

Notons  $x$  le coefficient multiplicateur correspondant au taux moyen d'évolution de la dette sur une période de 2 ans.

Alors, on a :  $x^7 = 3,212$  et donc,  $x = \sqrt[7]{3,212} = 1,181$  à  $10^{-3}$  près.

Donc, le taux moyen d'évolution de la dette de l'État sur une période de 2 ans est de 18,1 %.

**Partie B** : Interpolation et extrapolation de données.

1) Une équation de la droite d'ajustement affine de  $y$  en  $x$  obtenue par la méthode des moindres carrés est :  $y = 86,4x + 262,3$  (coefficients arrondis à  $10^{-1}$  près)

$$2) \text{ On cherche } x \text{ tel que : } 86,4x + 262,3 > 1\,000 \Leftrightarrow x > \frac{1000 - 262,3}{86,4} \text{ et } \frac{1000 - 262,3}{86,4} \approx 8,54$$

C'est donc à partir de l'année de rang 9, c'est-à-dire 2008, que la dette dépassera 1 000 milliards d'euros.

$$3) \text{ On cherche } x \text{ tel que : } 86,4x + 262,3 > 2 \times 683,5$$

$$\Leftrightarrow 86,4x > 1367 - 262,3$$

$$\Leftrightarrow x > \frac{1104,7}{86,4}$$

Comme  $\frac{1104,7}{86,4} \approx 12,79$  c'est à partir de l'année de rang 13, c'est-à-dire 2016, que la dette de l'État sera le double de la dette de l'an 2000.

**EXERCICE 2** (5 points)*Candidats ayant suivi l'enseignement de spécialité*

1) En 2010 (2010 + 0), la forêt possède 50 milliers d'arbres et donc,  $u_0 = 50$ .  
 L'année (2010 +  $n$ ), la forêt possède  $u_n$  milliers d'arbres. On en abat 5 % et donc, il en restera  $0,95 u_n$ , auxquels on ajoutera 3 milliers de nouveaux arbres.  
 Donc, l'année (2010 +  $n + 1$ ) il y aura  $0,95 u_n + 3$  milliers d'arbres.  
 D'où,  $u_{n+1} = 0,95 u_n + 3$ .

2) On considère la suite  $(v_n)$  définie pour tout entier naturel  $n$  par  $v_n = 60 - u_n$ .

a) Pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_{n+1} = 60 - u_{n+1} = 60 - 0,95 u_n - 3 = 57 - 0,95 u_n$ .

$$v_{n+1} = 0,95 \left( \frac{57}{0,95} - u_n \right) = 0,95(60 - u_n)$$

Ainsi,  $v_{n+1} = 0,95 v_n$ . Donc, la suite  $(v_n)$  est une suite géométrique de raison 0,95.

b) On a :  $v_0 = 60 - u_0 = 60 - 50 = 10$ .

Comme la suite  $(v_n)$  est géométrique de raison 0,95 on a :  $v_n = v_0 \times 0,95^n = 10 \times 0,95^n$ .

c) Comme  $v_n = 60 - u_n$  on a :  $u_n = 60 - v_n = 60 - 10 \times 0,95^n$ .

3) 2015 = 2010 + 5 et  $u_5 = 60 - 10 \times 0,95^5 = 52,262$  à  $10^{-3}$  près.

Donc, en 2015, la forêt possèdera 52 262 d'arbres.

4) a)  $u_{n+1} - u_n = 60 - 10 \times 0,95^{n+1} - 60 + 10 \times 0,95^n = 10 \times 0,95^n (-0,95 + 1) = 0,5 \times 0,95^n$ .

b) Comme pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_{n+1} - u_n = 0,5 \times 0,95^n$  et  $0,5 \times 0,95^n > 0$  (produit de nombre positif), on a :  $u_{n+1} - u_n > 0$  pour tout entier naturel  $n$ .

Ainsi, la suite  $(u_n)$  est strictement croissante.

5) On cherche  $n$  tel que :  $u_n > 1,1 \times u_0 \Leftrightarrow u_n > 55 \Leftrightarrow 60 - 10 \times 0,95^n > 55$

$$\Leftrightarrow 10 \times 0,95^n < 5 \Leftrightarrow 0,95^n < 0,5$$

$$\Leftrightarrow \ln(0,95^n) < \ln(0,5) \Leftrightarrow n \ln(0,95) < \ln(0,5)$$

$$\Leftrightarrow n > \frac{\ln(0,5)}{\ln(0,95)} \text{ car } \ln(0,95) < 0.$$

Comme  $\frac{\ln(0,5)}{\ln(0,95)} \approx 13,51$  c'est à partir de l'année 2024 (2010 + 14) que le nombre d'arbres de la forêt aura dépassé de 10 % le nombre d'arbres de la forêt en 2010.

6) On a :  $u_n = 60 - 10 \times 0,95^n$ .

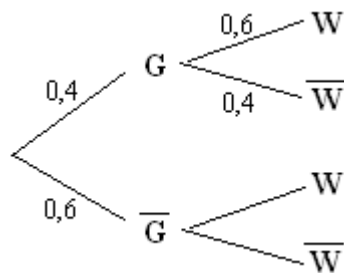
Comme  $0,95 \in ]-1 ; 1[$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (0,95)^n = 0$  et donc,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 60$ .

Ainsi, à long terme, la forêt possèdera environ 60 milliers d'arbres.

**EXERCICE 3** (5 points)

*Commun à tous les candidats*

- 1) Sur l'ensemble des téléphones portables, 40 % possèdent l'option GPS, donc :  $p(G) = 0,4$   
 Parmi les téléphones avec l'option GPS, 60 % ont l'option Wifi donc :  $p_G(W) = 0,6$ .
- 2) On a l'arbre suivant :



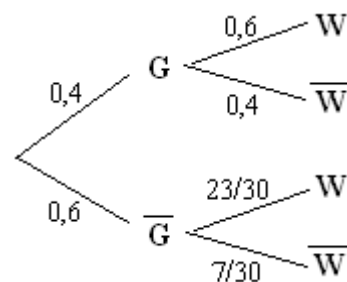
- 3)  $p(G \cap W) = p(G) \times p_G(W) = 0,4 \times 0,6 = 0,24$   
 Donc, la probabilité de l'événement « le téléphone possède les deux options » est égale à 0,24.

4) On a :  $p_{\bar{G}}(W) = \frac{p(\bar{G} \cap W)}{p(\bar{G})}$

Or, comme G et  $\bar{G}$  forment une partition de l'univers, d'après la formule des probabilités totales, on a :  $p(W) = p(G \cap W) + p(\bar{G} \cap W)$

Donc,  $p(\bar{G} \cap W) = p(W) - p(G \cap W) = 0,7 - 0,24 = 0,46$

Par suite,  $p_{\bar{G}}(W) = \frac{0,46}{0,6} = \frac{23}{30}$ .



On obtient l'arbre complété ci-contre :

5)  $p_W(\bar{G}) = \frac{p(\bar{G} \cap W)}{p(W)} = \frac{0,46}{0,7} = \frac{23}{35}$

Donc, sachant que le téléphone possède l'option Wifi, la probabilité qu'il ne possède pas l'option GPS est égale à  $\frac{23}{35}$

- 6) Le coût de revient peut être :

☞ de 18 € et sa probabilité est :  $p(G \cap W) = 0,24$ .

☞ de 12 € et sa probabilité est :  $p(G \cap \bar{W}) = 0,4 \times 0,4 = 0,16$ .

☞ de 6 € et sa probabilité est :  $p(\bar{G} \cap W) = 0,46$ .

☞ de 0 € et sa probabilité est :  $p(\bar{G} \cap \bar{W}) = 0,6 \times \frac{7}{30} = 0,14$ .

Ainsi, la loi de probabilité du coût de revient de ces deux options est :

Coût de revient	0	6	12	18
Probabilité	0,14	0,46	0,16	0,24

7)  $E = 0 \times 0,14 + 6 \times 0,46 + 12 \times 0,16 + 18 \times 0,24 = 9$ .

Ainsi, le coût de revient moyen d'un téléphone est de 9 €.

**EXERCICE 4** (5 points)*Commun à tous les candidats*

On considère la fonction  $f$  définie sur  $]0 ; +\infty[$  par  $f(x) = 1 + \ln(x)$ .

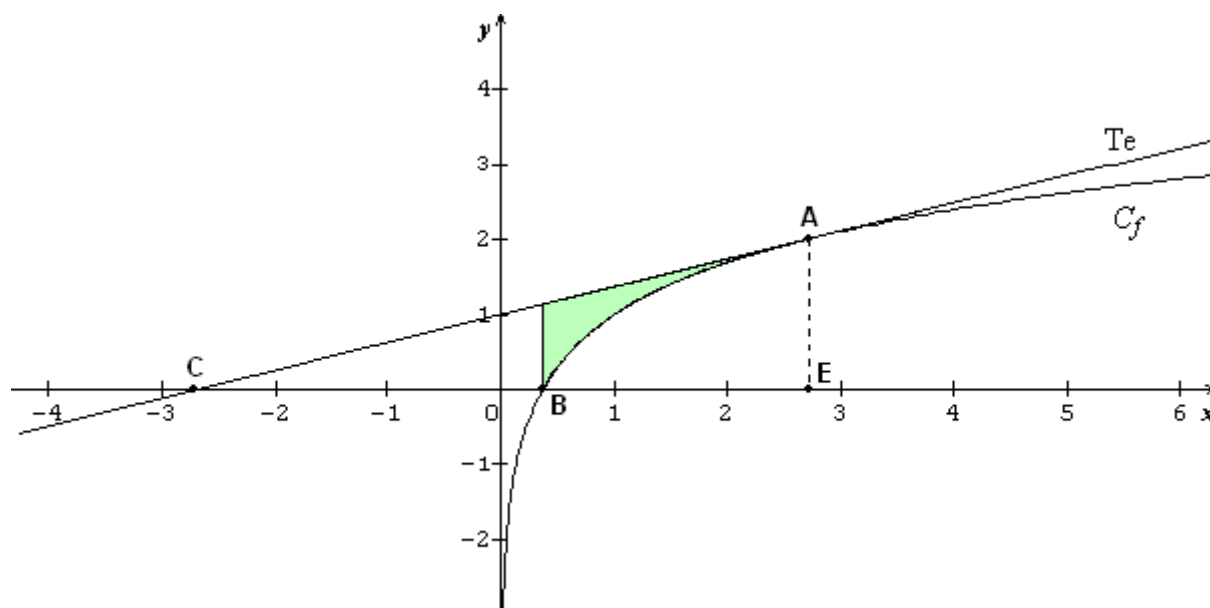
On note  $\mathcal{C}_f$  la courbe représentative de  $f$  dans un repère du plan.

Le point  $A(e ; 2)$  appartient à  $\mathcal{C}_f$  et on note  $T_e$  la tangente à  $\mathcal{C}_f$  au point  $A$ .

Le point  $C$  est le point d'intersection de la tangente  $T_e$  et de l'axe des abscisses.

Le point  $E$  a pour coordonnées  $(e ; 0)$ .

On admettra que sur  $]0 ; +\infty[$ ,  $\mathcal{C}_f$  reste en dessous de  $T_e$ .



- 1) a) Le point  $B$  est le point d'intersection de  $\mathcal{C}_f$  et de l'axe des abscisses, donc l'abscisse du point  $B$  est solution de l'équation  $f(x) = 0$ .

$$\text{Or, } f(x) = 0 \Leftrightarrow 1 + \ln(x) = 0 \Leftrightarrow \ln(x) = -1 \Leftrightarrow x = e^{-1} = \frac{1}{e}$$

Donc, le point  $B$  a pour coordonnées  $(e^{-1} ; 0)$ .

b)  $x \geq \frac{1}{e} \Leftrightarrow \ln(x) \geq \ln(e^{-1}) \Leftrightarrow \ln(x) \geq -1 \Leftrightarrow 1 + \ln(x) \geq 0$

Donc, pour  $x \geq \frac{1}{e}$  on a bien :  $f(x) \geq 0$ .

- 2) a) La tangente  $T_e$  a pour équation :  $y = f'(e) \times (x - e) + f(e)$ .

$$\text{Or, } f(e) = 1 + \ln(e) = 2 \text{ et } f'(x) = \frac{1}{x} \text{ et donc, } f'(e) = \frac{1}{e}$$

Donc, une équation de  $T_e$  est :  $y = \frac{1}{e}(x - e) + 2$  soit,  $y = \frac{1}{e}x + 1$ .

b) Le point C est l'intersection de la droite  $T_e$  avec l'axe des abscisses.

Ainsi, l'abscisse de C est telle que :  $\frac{1}{e}x_C + 1 = 0 \Leftrightarrow x_C = -e$ .

Donc, le point C a pour coordonnées  $(-e ; 0)$ .

c) On a : C  $(-e ; 0)$  et E  $(e ; 0)$ .

Le milieu du segment [CE] a pour coordonnées  $(\frac{x_C + x_E}{2} ; \frac{y_C + y_E}{2}) = (0 ; 0)$

Donc, les points E et C sont bien symétriques par rapport à O.

On considère la fonction  $g$  définie sur  $]0 ; +\infty[$  par  $g(x) = x \ln x$ .

3) a)  $g(x) = u(x) \times v(x)$  avec  $u(x) = x$  et  $v(x) = \ln x$

Donc,  $g'(x) = u'(x)v(x) + u(x)v'(x)$  avec  $u'(x) = 1$  et  $v'(x) = \frac{1}{x}$

D'où,  $g'(x) = 1 \times \ln x + x \times \frac{1}{x} = 1 + \ln x = f(x)$ .

Donc, la fonction  $g$  est bien une primitive de la fonction  $f$  sur  $]0 ; +\infty[$ .

b)  $\int_{\frac{1}{e}}^e (1 + \ln x) dx = g(e) - g(\frac{1}{e}) = e \ln(e) - \frac{1}{e} \ln(\frac{1}{e})$  d'où,  $\int_{\frac{1}{e}}^e (1 + \ln x) dx = e + \frac{1}{e}$

Ainsi, l'aire de la partie du plan comprise entre  $\mathcal{C}_f$ , l'axe des abscisses et les droites d'équation  $x = \frac{1}{e}$  et  $x = e$  vaut  $e + \frac{1}{e}$  unités d'aire.

4) L'aire de la partie du plan comprise entre la droite  $T_e$ , l'axe des abscisses et les droites d'équation  $x = \frac{1}{e}$  et  $x = e$  est égale à :  $\int_{\frac{1}{e}}^e (\frac{1}{e}x + 1) dx$  unités d'aire.

La fonction  $h(x) = \frac{1}{e}x + 1$  a pour primitive  $H(x) = \frac{1}{2e}x^2 + x$ .

Ainsi,  $\int_{\frac{1}{e}}^e (\frac{1}{e}x + 1) dx = H(e) - H(\frac{1}{e}) = \frac{e}{2} + e - \frac{1}{2e^3} - \frac{1}{e} = \frac{3}{2}e - \frac{1}{2e^3} - \frac{1}{e}$

Par suite, l'aire grisée vaut :  $\int_{\frac{1}{e}}^e (\frac{1}{e}x + 1) dx - \int_{\frac{1}{e}}^e (1 + \ln x) dx = \frac{3}{2}e - \frac{1}{2e^3} - \frac{1}{e} - e - \frac{1}{e}$

D'où, l'aire grisée vaut  $\frac{1}{2}e - \frac{1}{2e^3} - \frac{2}{e} \approx 0,598$  unité d'aire.