

# CORRIGE

**Ces éléments de correction n'ont qu'une valeur indicative. Ils ne peuvent en aucun cas engager la responsabilité des autorités académiques, chaque jury est souverain.**

## **I Questions : 6 points**

Les réponses doivent être rédigées et présentées par une phrase d'introduction, même symbolique.

### **Question 1 : 3 points**

**On attend** que le candidat repère

- que chaque couple de présente le plus souvent une différence d'âge et de fonction
- que les relations sont dialogiques

Que les extraits soient classés en fonction des relations maître/élève (doc A et C : maîtres respectés ; doc B et D maîtres cyniques et sans scrupules) ; réactions différentes des disciples (notamment Rastignac et Duroy).

**On valorise** les copies qui perçoivent

- les différences de statuts sociaux entre les personnages
- le manque de complaisance du maître à l'égard du disciple

**On pénalise**

- qui procèdent texte par texte sans comparaison
- qui proposent une caractérisation vague des liens qui unissent les personnages et ne soulignent pas la singularité des extraits proposés.

### **Question 2 : 3 points**

**On attend** que le candidat

- précise pour chacun la nature de la réalité à laquelle il est confronté
- l'apprentissage auquel il doit accéder (maîtrise de soi et soif de science sagesse pour Dantès et Télémaque ; vision cynique de la société et apprentissage des chemins contestables qui conduisent à la « réussite »).

## **II Travaux d'écriture au choix du candidat : 14 points**

### **1. Commentaire**

**On attend** que le candidat repère

- que Vautrin cherche à convaincre et à persuader Eugène, en utilisant sa propre expérience comme préfiguration de celle d'Eugène, en feignant de lui donner la parole pour le contrer, en levant le voile sur ce qui est à ses yeux la vérité de la société
- que la peinture qu'il propose de la société de l'époque est celle d'un mensonge, d'un masque universel protégeant des crimes et secrets inavoués et inavouables
- 

On pénalise les copies qui se contentent d'une simple et vague paraphrase.

**On valorise** les copies qui

- insèrent habilement les citations du texte.
- soulignent le danger et l'ambiguïté de l'échange, entre séduction et menace
- Témoignent d'une connaissance éventuelle de l'œuvre et de ses personnages

## 2. Dissertation

On n'attend pas une dissertation canonique en trois parties, mais on attend que le propos

- offre une formule d'ouverture, même brève, au moins pour suggérer un point de vue et/ou une problématique ;
- soit structuré en paragraphes ;
- propose une formule de clôture, même rapide.

Tous les modes d'organisation seront acceptés, à condition qu'ils soient en rapport avec le sujet et présentent une argumentation progressive.

**On attend** que le candidat soit capable de

- analyse les notions : « rêver le monde », « dure réalité »
- qu'il les mette en relation avec celle « d'apprentissage » à l'œuvre dans les textes du corpus
- qu'il utilise les textes pour en mesurer la part de rêve et de cruauté

**On pénalise** l'absence d'organisation décelable et le hors sujet.

**On valorise** les références personnelles et plus particulièrement ici leur diversité.

## 3. Écriture d'invention

**On attend :**

- le respect des contraintes imposées par le texte source ;
- l'enchaînement habile avec le dialogue précédent
- le respect de la contrainte formelle (dialogue inséré dans le récit)
- la construction d'un plan cohérent et vraisemblable pour assurer la promotion sociale de Duroy
- la mise en évidence des réactions de Duroy face aux propositions de Forestier

**On valorise :**

- l'allusion au passé commun des deux personnages
- l'évocation circonstanciée et vraisemblable du milieu du journalisme dans lequel évolue Forestier
- l'utilisation du titre du roman *Bel Ami*, pour imaginer le parcours de Duroy

**On pénalise**

- la confusion entre dialogue de théâtre et dialogue inséré dans un récit
- le niveau de langue relâché