

Ne pas sanctionner les candidats qui ne font pas figurer les guillemets, ou ne mentionnent pas les numéros de lignes.
 Les éléments en gras constituent le minimum exigible.

COMPRÉHENSION SUR 20 POINTS, TOTAL DES POINTS DIVISÉ PAR 2 = NOTE SUR 10

I. COMPREHENSION

Document 1: <i>The Story of Beth Brooke</i>		Pts par réponse
Total des points par exercice	Réponses attendues	
A. 2 POINTS	1) 'I' refers to <i>Jenna Goudreau / the author / the journalist / the writer</i> 2) 'They' refers to <i>women</i> 3) 'She' refers to <i>Beth Brooke</i> 4) 'they' refers to <i>the women who really go for it</i> accepter <i>the women</i>	0,5 pt 0,5 pt 0,5 pt 0,5 pt 0,5 pt
B. 2,5 POINTS	1) <u>will</u> (1.4) ou <u>determination</u> (1.4) 2) have <u>the desire</u> (1.5) 3) <u>made up her mind</u> (1.16) ou <u>made a promise</u> to herself (1.9) 4) <u>didn't quit</u> (1.17) 5) <u>courageous</u> (1.21) ou <u>fearless</u> (1.24)	0,5 pt 0,5 pt 0,5 pt 0,5 pt 0,5 pt
C. 3 POINTS	1) RIGHT : ll. 7-8-9: "When she was 13, she was diagnosed with a degenerative hip disease and was told by doctors she may never walk again." 2) WRONG : ll.9-10: 'she made a promise to herself: that she would walk again - no, she would run' OU l.12 "Not only did she walk, she went on to play several varsity sports" 3) RIGHT : ll.12-13: "earned multiple MVP awards" OU ll.13-14: "In college, she played Division I basketball."	1 pt 1 pt 1 pt
Total exercices document 1		7.5 pts

Document 2 : <i>Secrets from the Vinyl Café</i>		
D. 1 POINT	ll. 5-6: "Carl was to be the first of his family to go to university, the first to have the privilege of an education."	1 pt
E. 2,5 POINTS (pour les 5	1) Everybody but his English teacher thought Carl would never go to university. 2) Carl was interested in studying philosophy.	0,5 pt par réponse si les 5 réponses sont classées

ÉVALUATION DE L'EXPRESSION ÉCRITE AU BACCALAUREAT GT – ANGLAIS LV2 et LV1

CRITÈRES / DEGRÉS ET POINTS ATTRIBUÉS	COHÉRENCE DANS LA CONSTRUCTION DU DISCOURS		CORRECTION DE LA LANGUE	RICHESSSE DE LA LANGUE
	LV2	LV1		
5 pts	- cohérence immédiatement perceptible - effort de construction, habile et non artificielle.	- point de vue clair, discours naturellement étayé par des éléments pertinents	- bonne maîtrise des structures simples et courantes, - MEME SI des erreurs sur les structures complexes qui ne conduisent à aucun malentendu	- gamme suffisamment large de mots et expressions pour varier les formulations, - MEME SI quelques lacunes ou confusions.
4 pts	- présence d'enchaînements chronologiques et/logiques - MEME SI parfois maladroits.	- effort soutenu d'articulation dans le discours - MEME SI exemples et arguments sont introduits de façon maladroite	- assez bonne maîtrise des structures simples et courantes, - MEME SI quelques erreurs sur les structures simples qui ne gênent pas la compréhension.	- gamme suffisante de mots et expressions pour pouvoir développer, - MEME SI utilisation fréquente de périphrases, de répétitions ou de mots incorrects.
3 pts			- production immédiatement compréhensible, - MEME SI fréquence des erreurs sur des structures simples ou courantes.	- mots et structures pour la plupart adaptés à l'intention de communication, - MAIS limités, ce qui réduit les possibilités de développement.
2 pts	- simple liste de points, - MAIS l'ensemble reste intelligible.	- point de vue perceptible, - MEME SI l'agencement du discours relève davantage de la juxtaposition que de la logique	- production globalement compréhensible, - MAIS très réduite ou bien les erreurs se multiplient, au point de rendre la lecture peu aisée.	- vocabulaire pauvre, nombre important de périphrases, incorrections, répétitions, - MEME SI le discours reste intelligible.
0 pt	- cohérence difficile à percevoir - production confuse.	- point de vue difficile à percevoir - pas de cohérence	- production pratiquement inintelligible. - erreurs très nombreuses	- vocabulaire très pauvre - discours pratiquement inintelligible.
Points obtenus	/ 5 points		/ 5 points	
			TOTAL : / 20	