

BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE

SESSION 2015 PROPOSITION DE CORRIGÉ

ITALIEN LV1
Séries STI2D-STD2A-STL-ST2S et STMG

COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT (10 points)

A – Questions sur documents 1-2-3

1) 1.5 point

Document 1	Fotografia
Document 2	Articolo web
Document 3	Articolo web

2) 1 point

Sogniamo una nuova vita

B – Documento 1

- 1) Rispettati 1 point
- 2) Un divieto 1.5 point

C – Documento 2 3 points (1X3)

1)

- VERO : Aumenta sempre di più il numero di connazionali che risiede fuori dai confini nazionali
- FALSO : Dall'Italia si emigra ancora

- VERO : Se importanti sono naturalmente le esperienze di arricchimento, esse devono costituire una scelta

2) Per motivi professionali

2 points

D – Documento 3

6 points (1.5X4)

- 1) Torno in Italia/ è rientrato a Torino/ rientrare nella provincia di Torino/ sono tornato nel paese della crisi
- 2) Ha fondato Mondoaeroporto sito web di successo dedicato ai viaggi
- 3) Commesso in un punto vendita/ lavora nei week-end/ Trova tre lavori e li incastra
- 4) La sua testa è diversa

E – Documenti 1-2-3

4 points

- Sognare è importante per l'avvenire

EXPRESSION ÉCRITE (10 points)

Se reporter à la grille d'évaluation nationale.

Note de compréhension écrite sur 20 à diviser par 2 pour obtenir la note de 10.

Note d'expression écrite sur 20 à diviser par 2 pour obtenir la note de 10.

EVALUATION DE L'EXPRESSION ÉCRITE AU BACCALAUREAT GT – ITALIEN LV1

CRITERES / DEGRÉS ET POINTS ATTRIBUÉS	CONTENU / RÉALISATION DE LA/DES TÂCHE(S)	COHÉRENCE DANS LA CONSTRUCTION DU DISCOURS	CORRECTION DE LA LANGUE	RICHESSSE DE LA LANGUE
0 ou 1 pt	- partielle (une tâche non traitée) ou pas de véritable tentative de réponse	- point de vue difficile à percevoir - pas de cohérence	- production pratiquement inintelligible. - erreurs très nombreuses	- vocabulaire très pauvre - discours pratiquement inintelligible.
2 pts	- correspond à un début de traitement de toutes les tâches - MAIS développements, dans l'un ou l'autre cas, trop limités ou très maladroits (lecture qui requiert un effort).	- point de vue perceptible, - MEME SI l'agencement du discours relève davantage de la juxtaposition que de la logique	- production globalement compréhensible, - MAIS très réduite ou bien les erreurs se multiplient, au point de rendre la lecture peu aisée.	- vocabulaire pauvre, nombre important de périphrases, incorrections, répétitions, - MEME SI le discours reste intelligible.
3 pts	- traitement simple et cohérent des tâches - MEME SI sans originalité et/ou absence de connaissances culturelles.	- discours simple qui s'enchaîne avec logique - MEME SI les éléments et arguments sont courts et simples	- production immédiatement compréhensible, - MEME SI fréquence des erreurs sur des structures simples ou courantes.	- mots et structures pour la plupart adaptés à l'intention de communication, - MAIS limités, ce qui réduit les possibilités de développement.
4 pts	- intelligible et suffisamment développée, - MEME SI sans originalité et/ou absence de connaissances culturelles.	- effort soutenu d'articulation dans le discours - MEME SI exemples et arguments sont introduits de façon maladroite	- assez bonne maîtrise des structures simples et courantes, - MEME SI quelques erreurs sur les structures simples qui ne gênent pas la compréhension.	- gamme suffisante de mots et expressions pour pouvoir développer, - MEME SI utilisation fréquente de périphrases, de répétitions ou de mots incorrects.
5 pts	- satisfaisante quant au contenu et l'intelligibilité, - touche personnelle et/ou référence pertinente à des notions culturelles.	- point de vue clair, discours naturellement étayé par des éléments pertinents	- bonne maîtrise des structures simples et courantes, - MEME SI des erreurs sur les structures complexes qui ne conduisent à aucun malentendu	- gamme suffisamment large de mots et expressions pour varier les formulations, - MEME SI quelques lacunes ou confusions.
Points obtenus	/ 5 points	/ 5 points	/ 5 points	/ 5 points
	TOTAL : / 20			