

BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE
SCIENCES ET TECHNOLOGIES DE LA SANTÉ ET DU SOCIAL
SCIENCES ET TECHNIQUES SANITAIRES ET SOCIALES

ÉLÉMENTS DE CORRECTION

Les éléments de corrigé proposés ont pour objectif de servir de support de discussion lors des réunions d'entente et ne peuvent en aucun cas être considérés comme suffisants. Ils sont déclinés (pour chaque question) selon les critères d'évaluation imposés par la définition de l'épreuve. Ces éléments sont complétés par une grille facilitant l'évaluation des compétences.

Il appartient au jury d'approfondir les pistes proposées dans le respect du programme.

Le barème reprend celui du sujet. La distribution des points entre les diverses parties, telle qu'elle est donnée au candidat ou à la candidate, ne peut être modifiée.

En revanche, la commission peut ventiler chaque bloc de points tout en restant le plus proche possible de la répartition proposée au niveau national afin d'éviter les écarts entre les académies (le baccalauréat est un diplôme national).

Les décisions prises en commission d'harmonisation s'imposent à tous les correcteurs ou correctrices.

Les notes correspondant à la répartition des points indiquée sur le sujet doivent figurer sur la copie.

La note finale du devoir est exprimée sur 20 (en points entiers) et doit être justifiée par une appréciation explicite, cohérente et lisible (écriture à l'encre).

Conformément à l'esprit du programme de sciences et techniques sanitaires et sociales, on retiendra davantage la pertinence des éléments de réponse plutôt que leur exhaustivité.

Questions	Barème	Éléments de corrigé
Clarté et rigueur de la rédaction	/ 2	<p>0 point : un nombre conséquent de fautes d'orthographe ainsi qu'une syntaxe et une expression qui gênent fortement la compréhension.</p> <p>1 point : un nombre de fautes d'orthographe qui reste important, quelques maladresses d'expression régulières qui peuvent parfois gêner la compréhension OU de très nombreuses fautes d'orthographe mais une expression qui ne gêne pas la compréhension (lecture fluide).</p> <p>2 points : peu de fautes d'orthographe, quelques maladresses d'expression qui ne gênent pas la compréhension. Une expression et une syntaxe convenables.</p> <p>La clarté et la rigueur de la rédaction seront évaluées sur l'ensemble de la copie.</p>
QUESTION 1	/ 6	Justifier cette dernière affirmation à l'aide de données épidémiologiques.
Mobilisation des connaissances du programme	/ 1	Notion d'épidémiologie ou d'indicateur.
Exploitation pertinente des documents	/ 3	<p>Données épidémiologiques relatives à (liste non exhaustive) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - incidence du VIH en 2017 : 6003 personnes ; - les hommes sont plus touchés que les femmes avec 69 % ; - les populations les plus exposées : les jeunes, les homosexuels, certaines régions (Île-de-France, DOM TOM...); - 25 000 personnes ignorent leur séropositivité.
Capacité à analyser, argumenter, synthétiser	/ 2	<p>Le candidat ou la candidate utilise des données épidémiologiques pour montrer que la propagation de la maladie est encore inquiétante.</p> <p>Il ou elle met en évidence les groupes à risque (hommes, personnes homosexuelles...) et les territoires concernés.</p>
QUESTION 2	/ 6	Montrer l'intérêt de la diversité des actions de prévention dans la lutte contre l'infection par le VIH.
Mobilisation des connaissances du programme	/2	Notion de prévention (prenant en compte ses différentes déclinaisons).

Exploitation pertinente des documents	/2	Campagne « les bons réflexes », la PeRP (traitement préventif), le PASS préservatif (carte donnant un accès gratuit au préservatif, information sur la santé sexuelle des jeunes) ... Campagne de dépistage, les autotests, le TROD, unité mobile de dépistage...
Capacité à analyser, argumenter, synthétiser	/2	Le candidat ou la candidate classe des actions de prévention (par groupe, par niveau de prévention ...) et montre l'intérêt de cette diversité d'action qui doivent d'aboutir à une diminution de l'incidence de la pathologie.
QUESTION 3	/6	Montrer comment l'association Sid'Aventure participe à l'amélioration de la santé des personnes infectées par le VIH.
Mobilisation des connaissances du programme	/2	Notion de santé et mobilisation des 3 dimensions clairement apparentes.
Exploitation pertinente des documents	/2	Le candidat ou la candidate identifie des activités/dispositifs participant à l'amélioration de la santé : éducation thérapeutique (pratique du sport, alimentation saine) ; les appartements de coordination thérapeutique (équipe pluridisciplinaire) ; service psychologique (groupe de parole) ; sorties et animations...
Capacité à analyser, argumenter, synthétiser	/2	Le candidat ou la candidate relie les exemples choisis aux trois dimensions de la santé (physique, mentale et sociale). À travers les exemples choisis, il ou elle montre que l'association participe à l'amélioration de la santé de l'individu.

Répartition des points par critère d'évaluation

Critères d'évaluation	Question 1	Question 2	Question 3	TOTAL
Mobilisation des connaissances du programme	1	2	2	5
Exploitation pertinente des documents	3	2	2	7
Capacité à analyser, synthétiser et argumenter	2	2	2	6
Clarté et rigueur de la rédaction				2
Total	6	6	6	20

QUESTION	CRITÈRES	ATTENDUS	APPLICATIONS AU SUJET	INSUFFISANT	ACCEPTABLE	MAÎTRISE				
<p>1. Justifier cette dernière affirmation à l'aide de données épidémiologiques.</p> <p>(6 points)</p>	<p><u>Mobilisation des connaissances (MC) :</u></p> <p>Le candidat ou la candidate mobilise la notion d'épidémiologie ou d'indicateur.</p> <p>(1 point)</p>	<p>Le candidat ou la candidate comprend la notion qui est mobilisée soit en donnant, a minima une définition, soit en utilisant avec pertinence la notion dans l'exposé de la réponse.</p>	<p>Le candidat ou la candidate mobilise la notion d'épidémiologie au service de sa démonstration.</p>	<p>Réponse très incomplète, manque de pertinence, beaucoup de maladresses voire d'inexactitudes</p> <p>La notion d'épidémiologie est seulement restituée, sans mise en lien avec le contexte</p> <p>(1 point)</p> <p>OU</p> <p>paraphrase de 2 données et d'exemples non exploités.</p> <p>(1 point)</p> <p>Paraphrase de 1 exemple juste mais sans autre exploitation (1 point)</p> <p>2 points si on a 3 exemples</p> <p>OU</p> <p>restitution de la notion d'épidémiologie et exemple de données, mais sans raisonnement. (2 points)</p>	<p>Réponse juste convenable (3 points)</p> <p>OU</p> <p>Paraphrase de 3 exemples sans vision d'écart (3 points)</p> <p>OU</p> <p>Réponse correcte mais avec des maladresses ou quelques manques (4 points)</p> <p>La notion épidémiologie est posée et mobilisée</p> <p>ET</p> <p>le candidat ou la candidate choisit et présente 2 exemples de données qui illustrent la phrase à commenter (3 points)</p> <p>OU</p> <p>le candidat ou la candidate choisit 3 exemples de données qui illustrent la phrase à commenter mais n'organise pas sa réponse (3 points)</p> <p>OU</p> <p>les connaissances sont présentes et les exemples corrects et adaptés mais l'argumentation est incomplète. (4 points)</p>	<p>Il manque quelques éléments mais n'entravant pas une présentation globalement satisfaisante (5 points)</p> <p>OU</p> <p>Réponse complète et correcte, des connaissances précises, une sélection d'infos pertinentes et bien utilisées, présentation développée et soutenue par un vocabulaire technologique précis. (6 points)</p> <p>La notion épidémiologie est posée et mobilisée</p> <p>ET</p> <p>le candidat ou la candidate choisit 3 exemples de données qui illustrent la phrase à commenter en organisant sa réponse en 2 parties (éléments encourageants et inquiétants) (5 points)</p> <p>OU</p> <p>le candidat ou la candidate choisit 3 exemples de données qui illustrent la phrase à commenter en organisant sa réponse et identifie les groupes à risque et territoire (6 points)</p> <p>OU</p> <p>données pertinentes et variées pour illustrer la phrase à commenter (au moins 2 de chaque et argumentée). (6 points)</p>				
	<p><u>Exploitation pertinente des documents :</u></p> <p>Identification et illustration des données épidémiologiques.</p> <p>(3 points)</p>	<p>Le candidat ou la candidate sélectionne des informations pertinentes au service de sa réflexion et de son raisonnement.</p>	<p>Au moins 4 données issues des documents.</p>	<p>Identification de données préoccupantes.</p> <p>Identification des groupes à risque.</p>	<p>OU</p>	<p>OU</p>	<p>OU</p>			
	<p><u>Capacité d'analyse, d'argumentation, de synthèse :</u></p> <p>Organisation de la réponse selon les éléments inquiétants de l'évolution du VIH/SIDA. Le candidat ou la candidate met en évidence les groupes à risque.</p> <p>(2 points)</p>	<p>Le candidat ou la candidate élabore un lien cohérent entre les éléments essentiels issus de ses connaissances et des ressources. Il ou elle identifie et organise les informations pour conduire un raisonnement logique, structuré et synthétique. Des notions associées peuvent être mobilisées.</p>	<p>Identification de données préoccupantes.</p> <p>Identification des groupes à risque.</p>	<p>OU</p>	<p>OU</p>	<p>OU</p>	<p>OU</p>			
Total : 6 points				0	1	2	3	4	5	6

QUESTION	CRITÈRES	ATTENDUS	APPLICATIONS AU SUJET	INSUFFISANT	ACCEPTABLE	MAÎTRISE				
2. Montrer l'intérêt de la diversité des actions de prévention dans la lutte contre l'infection par le VIH. (6 points)	Mobilisation des connaissances (MC) : Prévention. (2 points)	Le candidat ou la candidate comprend la notion qui est mobilisée soit en donnant, a minima une définition, soit en utilisant avec pertinence la notion dans l'exposé de la réponse.	Le candidat ou la candidate mobilise la notion de prévention au service de sa démonstration.	Réponse très incomplète, manque de pertinence, beaucoup de maladresses voire d'inexactitudes La notion de prévention est seulement restituée, sans mise en lien avec le contexte. (1 point) OU présentation des exemples d'actions de prévention non exploités (1 point)	Réponse juste convenable (3 points) OU Paraphrase de 3 exemples sans vision d'écart (3 points) OU Réponse correcte mais avec des maladresses ou quelques manques. (4 points) La notion de prévention est posée et mobilisée ET le candidat ou la candidate choisit et présente 2 exemples d'actions de prévention (3 points) OU le candidat ou la candidate choisit 3 exemples d'actions de prévention mais n'organise pas sa réponse (4 points) OU les connaissances sont présentes et les exemples corrects et adaptés mais tentative d'argumentation ou argumentation erronée. (4 points)	Il manque quelques éléments mais n'entravant pas une présentation globalement satisfaisante (5 points) OU Réponse complète et correcte, des connaissances précises, une sélection d'infos pertinentes et bien utilisées, présentation développée et soutenue par un vocabulaire technologique précis. (6 points) Les connaissances sont présentes et les exemples corrects et adaptés mais l'argumentation est incomplète (5 points) OU la notion de prévention est posée et mobilisée ET les exemples sont classés soit par niveau, soit par public. Le candidat ou la candidate conclut sur l'intérêt de la diversité des actions de prévention. (6 points)				
	Exploitation pertinente des documents : Identification et illustration des différentes actions de prévention : « les bons réflexes », le « PASS préservatif », la PrEP... (2 points)	Le candidat ou la candidate sélectionne des informations pertinentes au service de sa réflexion et de son raisonnement.	Au moins 4 exemples d'actions de prévention issus des documents.	OU il ou elle restitue la notion et présente des exemples non exploités. (2 points)	(3 points) (4 points)	(5 points) (6 points)				
	Capacité d'analyse, d'argumentation, de synthèse : Organisation de la réponse selon les niveaux de prévention ou tout autre classement pertinent. Le candidat ou la candidate explique l'intérêt de la diversité des actions de prévention. (2 points)	Le candidat ou la candidate élabore un lien cohérent entre les éléments essentiels issus de ses connaissances et des ressources. Il ou elle identifie et organise les informations pour conduire un raisonnement logique, structuré et synthétique. Des notions associées peuvent être mobilisées.	Le candidat ou la candidate montre la diversité soit par les niveaux de prévention, ou par les publics cibles de la prévention.							
Total : 6 points				0	1	2	3	4	5	6

QUESTION	CRITÈRES	ATTENDUS	APPLICATIONS AU SUJET	INSUFFISANT			ACCEPTABLE		MAÎTRISE	
3. Montrer comment l'association Sid'aventure participe à l'amélioration de la santé de la personne infectée par le VIH. (6 points)	<u>Mobilisation des connaissances (MC) :</u> Santé et mobilisation des 3 dimensions. (2 points)	Le candidat ou la candidate comprend la notion qui est mobilisée soit en donnant, a minima une définition, soit en utilisant avec pertinence la notion dans l'exposé de la réponse.	Le candidat ou la candidate mobilise la notion de santé au service de sa démonstration.	Réponse très incomplète, manque de pertinence, beaucoup de maladresses voire d'inexactitudes La notion de santé est seulement restituée, ou mobilisée de façon très incomplète ou partielle (1 point) OU paraphrase de 2 exemples justes mais sans autre exploitation. (1 point) 2 points si on a 3 exemples			Réponse juste convenable (3 points) OU Paraphrase de 3 exemples sans vision d'écart (3 points) OU Réponse correcte mais avec des maladresses ou quelques manques (4 points) La notion de santé est posée et mobilisée. ET le candidat ou la candidate choisit et présente 2 ou 3 exemples d'activités de l'association mais sans organiser sa réponse selon les 3 dimensions de la santé (3 points) OU le candidat choisit 3 exemples corrects et adaptés mais tentative d'argumentation incomplète (3 points) OU le candidat ou la candidate choisit 3 exemples d'activités de l'association mais tentative d'organisation de sa réponse selon les 3 dimensions de la santé. (4 points)		Il manque quelques éléments mais n'entravant pas une présentation globalement satisfaisante (5 points) OU Réponse complète et correcte, des connaissances précises, une sélection d'infos pertinentes et bien utilisées, présentation développée et soutenue par un vocabulaire technologique précis. (6 points) La notion de santé est posée et mobilisée ET le candidat ou la candidate choisit 3 exemples d'activités de l'association en organisant sa réponse selon les 3 dimensions de la santé mais l'argumentation montre quelques approximations. (5 points) OU argumentation complète. (6 points)	
	<u>Exploitation pertinente des documents :</u> Identification et illustration des activités de l'association qui peuvent améliorer la santé : ACT, l'éducation thérapeutique, les animations et sorties... (2 points)	Le candidat ou la candidate sélectionne des informations pertinentes au service de sa réflexion et de son raisonnement.	Au moins 3 exemples d'activités de l'association issus des documents.							
	<u>Capacité d'analyse, d'argumentation, de synthèse :</u> Organisation de la réponse selon les 3 dimensions de la santé (physique, mentale et sociale). Le candidat ou la candidate explique grâce à des exemples comment cela participe à l'amélioration de la santé. (2 points)	Le candidat ou la candidate élabore un lien cohérent entre les éléments essentiels issus de ses connaissances et des ressources. Il ou elle identifie et organise les informations pour conduire un raisonnement logique, structuré et synthétique. Des notions associées peuvent être mobilisées.	Illustration des 3 dimensions de la santé (physique, mental, social) par les exemples. Le candidat ou la candidate montre que les exemples permettent l'amélioration de la santé.							
Total : 6 points				0	1	2	3	4	5	6