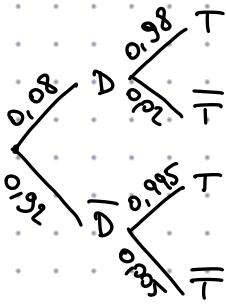


Spécialité mathématiques - Sujet 2021 - Amérique du Nord 1

Exercice 1

Partie A

1)



2) $\{D; \bar{D}\}$ est un système complet d'événement fini de probabilités non nulles ($P(D) \neq 0$ et $P(\bar{D}) \neq 0$).

D'après la formule des probabilités totales, on a :

$$P(T) = P(D \cap T) + P(\bar{D} \cap T)$$

$$= P(D) \times P_D(T) + P(\bar{D}) \times P_{\bar{D}}(T)$$

$$= 0,08 \times 0,98 + 0,92 \times 0,005$$

$$P(T) = 0,083$$

3) a) On cherche à calculer $P_T(D)$.

Comme $P(T) \neq 0$ (q°2), on a

$$P_T(D) = \frac{P(T \cap D)}{P(T)}$$

$$= \frac{P(D) \times P_D(T)}{P(T)}$$

$$= \frac{0,08 \times 0,98}{0,083}$$

$$P_T(D) = 0,944$$

b) D'après la q°2a : $P_T(D) = 0,944 < 0,950$ donc la condition de commercialisation n'étant pas vérifiée, le test ne pourra pas être vendu.

Partie B

1) a) On réalise une répétition de 5 épreuves de Bernoulli de manières identiques et indépendantes dont le succès "l'athlète présente un test positif" a pour probabilité 0,103.

X est la variable aléatoire comptant le nombre de succès, donc X suit une loi binomiale :

$$X \subset \mathcal{B}(5; 0,103)$$

b) X suivant une loi binomiale, on a :

$$E(X) = 5 \times 0,103$$

$$E(X) = 0,515$$

Sur un très grand nombre de groupe de cinq athlètes testés, la moyenne des athlètes testés positivement sera de 0,515.

$$c) P(X \geq 1) = 1 - P(X < 1)$$

$$= 1 - P(X = 0)$$

$$= 1 - \binom{5}{0} 0,103^0 \times 0,897^5$$

$$= 1 - 0,897^5$$

$$P(X \geq 1) = 0,419$$

2) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. on a $X \subset \mathcal{B}(n; 0,103)$.

$$P(X \geq 1) \geq 0,75 \Leftrightarrow 1 - P(X = 0) \geq 0,75$$

$$\Leftrightarrow 1 - 0,897^n \geq 0,75$$

$$\Leftrightarrow 0,897^n \leq 0,25$$

$$\Leftrightarrow n \ln(0,897) \leq \ln(0,25)$$

(par stricte croissance de la fonction $x \mapsto \ln(x)$)

$$\Leftrightarrow n \geq \frac{\ln(0,25)}{\ln(0,897)}$$

$$(\text{car } \ln(0,897) < 0)$$

On doit donc prendre $n \geq 13$ pour que la probabilité qu'au moins un athlète soit positif soit supérieure à 0,75.

Exercice 2

1) Selon le modèle, on a :

• en 2021 : $\mu_1 = 0,4095$

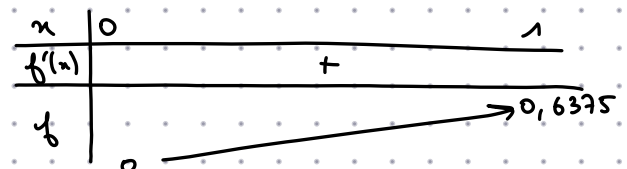
• en 2022 : $\mu_2 = 0,288$

(μ_n) semble décroissante.

2) f est dérivable sur $[0; 1]$ comme produit de fonction qui le sont :

$$\forall x \in [0; 1], f'(x) = 0,75(1 - 0,15x) + 0,75x(-0,15)$$

$$\text{si } \forall x \in [0; 1], f'(x) = -0,225x + 0,75$$



3) Soit $x \in [0; 1]$.

$$f(x) = x \Leftrightarrow 0,75x(1 - 0,15x) = x$$

$$\Leftrightarrow 0,75x(1 - 0,15x) - x = 0$$

$$\Leftrightarrow x(0,75(1 - 0,15x) - 1) = 0$$

$$\Leftrightarrow x(-0,1125x - 0,25) = 0$$

$$\Leftrightarrow x = 0 \text{ ou } -0,1125x - 0,25 = 0$$

$$\Leftrightarrow x = 0 \text{ ou } x = -\frac{2500}{1125} < 0$$

Ainsi l'ensemble des solutions de l'équation $f(x) = x$ est $\{0\}$.

4) a) Pour tout entier naturel, on considère la proposition P_n : " $0 \leq u_{n+1} \leq u_n \leq 1$ ".

Montrons que P_n est vraie pour tout entier naturel $n \in \mathbb{N}$.

Initialisation: Montrons que P_0 est vraie.

On a: $u_0 = 0,6$ et $u_1 = 0,4095$

donc $0 \leq u_1 \leq u_0 \leq 1$

Donc P_0 est vraie.

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$ (fixé).

On suppose que P_n est vraie, montrons que P_{n+1} est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on a:

$$0 \leq u_{n+1} \leq u_n \leq 1$$

Par stricte croissance de la fonction f sur $[0;1]$ ($q^\circ 2$), on a:

$$f(0) \leq f(u_{n+1}) \leq f(u_n) \leq f(1)$$

$$\text{ici } 0 \leq u_{n+2} = f(u_{n+1}) \leq u_{n+1} \leq 0,6345 < 1$$

Ainsi P_{n+1} est vraie.

Conclusion: P_n est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$ par principe de récurrence simple et on a:

$$\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq u_{n+1} \leq u_n \leq 1$$

b) D'après 4a, (u_n) est décroissante et minorée par 0, donc d'après le théorème de la limite monotone elle converge vers un réel l appartenant à l'intervalle $[0;1]$.

c) On sait que: $\forall n \in \mathbb{N}, f(u_n) = u_{n+1}$.

En faisant tendre n vers $+\infty$ dans cette expression, on a:

$$f(l) = l \Leftrightarrow l = 0 \text{ d'après la } q^\circ 3.$$

Ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$.

5) a) La limite de (u_n) étant 0, cela signifie que d'après ce modèle, le nombre d'individus de cette population va se rapprocher de 0 et donc l'espèce sera menacée d'extinction.

b) La valeur renvoyée est $n = 11$.

Cela signifie que en 2031, la population comptera moins de 20 individus et donc sera menacée d'extinction.

Exercice 3

1) Dans le repère $(A; \vec{AB}; \vec{AD}; \vec{AE})$, on a

$$A(0;0;0)$$

$$I(1/2;0;1)$$

$$K(0;0;1/2)$$

$$H(0;1;1)$$

Donc:

$$\vec{AI}(1/2;0;1) \text{ et } \vec{KH} = (0;1;1/2)$$

On a $\frac{0}{1/2} \neq \frac{1/2}{1}$, donc \vec{AI} et \vec{KH} ne sont

pas colinéaires et donc (AI) et (KH) ne sont pas parallèles.

2) a) $I(1/2;0;1)$ et $J(1;1/2;0)$

$$b) \vec{IJ} = (1/2;1/2;-1)$$

$$\vec{AE} = (0;0;1)$$

$$\vec{AC} = (1;1;0)$$

On remarque que: $\vec{IJ} = \frac{1}{2}\vec{AC} - \vec{AE}$

Donc les vecteurs \vec{IJ} , \vec{AC} et \vec{AE} sont bien coplanaires.

3) Un coefficient directeur de:

$$\bullet d_1 \text{ est } u_1 = (1;-2;3)$$

$$\bullet d_2 \text{ est } u_2 = (1;1;2)$$

Les coordonnées des vecteurs u_1 et u_2 ne sont pas proportionnelles donc u_1 et u_2 ne sont pas colinéaires.

Ainsi d_1 et d_2 ne sont pas parallèles.

4) Un vecteur normal au plan \mathcal{P} est $\vec{n} = (1;3;-2)$

On a:

$$\vec{n} \cdot \vec{u}_2 = 1 \times 1 + 3 \times 1 + 2 \times (-2) = 0$$

\vec{n} et \vec{u}_2 sont donc orthogonaux, et \vec{n} étant normal au plan cela signifie donc que \mathcal{P} et d_2 sont parallèles.

5) On a: $\vec{LM} = (1;3;-2) = \vec{n}$

\vec{LM} est donc un vecteur normal de \mathcal{P} .

De plus L appartient au plan \mathcal{P} car:

$$4 + 3 \times 0 - 2 \times 3 + 2 = 0.$$

Donc L est le projeté orthogonal de M sur \mathcal{P} .

Exercice A

Affirmation 1: FAUX

Soit $(a;b) \in \mathbb{R}^2$

$$(e^{a+b})^2 = e^{2(a+b)} = e^{2a+2b} = e^{2a} \times e^{2b}$$

Affirmation 2: VRAI

f est dérivable sur \mathbb{R} comme produit de fonction qui le sont:

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = -e^x + e^x(3-x)$$

$$\text{ici } \forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = e^x(2-x)$$

On a donc $f'(0) = e^0(2-0) = 2$

La tangente T à la courbe représentative de f au point d'abscisse 0 a pour équation :

$$T: y = f'(0)x + f(0)$$

ici $T: y = 2x + f(0)$

Par ailleurs, $f(0) = -2 + (3-0)e^0 = 1$

D'où $T: y = 2x + 1$

Affirmation 3 : FAUX

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{2x} - e^x + \frac{3}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} e^x \left(e^x - 1 + \frac{3}{x e^x} \right) = +\infty$$

car $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$

et $\lim_{x \rightarrow +\infty} x e^x = +\infty$

d'où par composition

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{3}{x} = 0$$

Affirmation 4 : VRAI

On note $f: x \mapsto 1-x + e^{-x}$ définie sur $[0; 2]$.

f est dérivable sur $[0; 2]$ comme somme de fonctions qui le sont.

$\forall x \in [0; 2], f'(x) = -(1 + e^{-x}) < 0$
car $\forall x \in \mathbb{R}, e^{-x} > 0$.

On a donc le tableau de variation suivant :

x	0	2
f	2	$e^{-2} - 1$

f est continue et strictement décroissante sur $[0; 2]$.

De plus, $f([0; 2]) = [e^{-2} - 1; 2]$.

Or $0 \in [e^{-2} - 1; 2]$, donc d'après le théorème de la bijection d'équation $y(x) = 0$ admet une unique solution réelle sur $[0; 2]$.

Affirmation 5 : VRAI

g est dérivable deux fois sur \mathbb{R} en tant que fonction polynomiale.

$\forall x \in \mathbb{R}, g'(x) = 2x - 5 + e^x$

$\forall x \in \mathbb{R}, g''(x) = 2 + e^x$

On a : $\forall x \in \mathbb{R}, g''(x) > 0$ (car $\forall x \in \mathbb{R}, e^x > 0$)

Dans g est une fonction convexe.

Exercice B

1) $f(1) = 4$

$f'(1) = 0$ car le coefficient directeur de la tangente à \mathcal{C}_f en 1 est $f'(1) = 0$.

2) f est dérivable sur \mathbb{R}_+^* et on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f'(x) = \frac{b(a+x) - 1x(a+b \ln(x))}{x^2}$$

ici $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f'(x) = \frac{b-a-b \ln(x)}{x^2}$

3) On a :

$$\begin{cases} f(1) = 4 \\ f'(1) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a + b \ln(1) = 4 \\ b - a - b \ln(1) = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a = 4 \\ b = 4 \end{cases}$$

D'où $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x) = \frac{4(1 + \ln(x))}{x}$

4) $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = -\infty$

car $\lim_{x \rightarrow 0^+} (4 + 4 \ln(x)) = -\infty$

et $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x} = +\infty$

$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$

En effet,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{4 + 4 \ln(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{4}{x} + 4 \frac{\ln(x)}{x} = 0$$

car $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0$, par croissance comparée

et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{4}{x} = 0$.

5) $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f'(x) = \frac{-4 \ln(x)}{x^2}$ ($q^o 2$)

Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$. On a :

$$f(x) \leq 0 \Leftrightarrow -\frac{4 \ln(x)}{x^2} \leq 0$$

$$\Leftrightarrow -4 \ln(x) \leq 0 \quad (x^2 > 0)$$

$$\Leftrightarrow \ln(x) \geq 0 \quad (-4 < 0)$$

$$\Leftrightarrow x \geq 1$$

(par stricte croissance de la fonction $x \mapsto e^x$ sur \mathbb{R}_+^*)

x	0	1	$+\infty$
$f'(x)$		+	-
f	$-\infty$	4	0

6) On sait que f est dérivable deux fois sur \mathbb{R}_+^* , donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f''(x) = \frac{-4/x \times x - 2x(-4\ln(x))}{x^4}$$

$$\text{ie } \forall x \in \mathbb{R}_+^*, f''(x) = \frac{-4 + 8\ln(x)}{x^3}$$

7) Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$.

$$f''(x) \geq 0 \Leftrightarrow \frac{-4 + 8\ln(x)}{x^3} \geq 0$$

$$\Leftrightarrow -4 + 8\ln(x) \geq 0 \quad (x^3 > 0)$$

$$\Leftrightarrow \ln(x) \geq \frac{1}{2}$$

$$\Leftrightarrow e^x \geq e^{1/2}$$

(par croissance stricte de la fonction exponentielle)

Ainsi f est convexe sur $[e^{1/2}; +\infty[$ et concave sur $]0; e^{1/2}[$.

Ainsi il y a un unique point d'inflexion B de coordonnées $(e^{1/2}; 6e^{-1/2})$.

* * * * *

FIN

* * * * *