

Exercice 1 (les justifications sont données pour que vous compreniez vos erreurs)

1) Réponse a

Justification :

$g$  est dérivable sur  $[0; +\infty[$  et on a pour tout  $x$  réels :

$$g'(x) = 2x + 2 + \frac{3}{x^2}$$

La tangente à la courbe représentative de  $g$  au point d'abscisse 1 a pour équation

$$y = f'(1)(x-1) + f(1)$$

ici  $y = 7(x-1)$

2) Réponse b

Justification :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3n}{n+2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3n}{n(1+2/n)}$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3}{1+2/n}$$

$$= 3$$

car  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{n} = 0$

Remarque : on avait ici une forme indéterminée du type  $\frac{\infty}{\infty}$  !

→ on doit donc factoriser par le terme de plus haut degré, ici  $n^1$ .

3) Réponse c

Justification

On réalise 10 fois une épreuve de Bernoulli de manière identique et indépendante (tirage aléatoire avec remise) dont le succès "obtenir une boule noire" a pour probabilité  $\frac{3}{5}$ .

$X$  est la variable aléatoire qui compte le nombre de succès.

Ainsi  $X$  suit une loi binomiale de paramètre  $n=10$  et  $p=\frac{3}{5}$ .

On a donc :

$$P(X=4) = \binom{10}{4} \times \left(\frac{3}{5}\right)^4 \times \left(\frac{2}{5}\right)^6$$

ici  $P(X=4) = 0,1115$

4) Réponse b

Justification :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} 3e^x - x = \lim_{x \rightarrow +\infty} e^x \left(3 - \frac{x}{e^x}\right)$

$$= +\infty$$

car  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0$ , par croissance comparée

Remarque : forme indéterminée du type  $+\infty - \infty$ .

5) Réponse b

Justification : Il y a  $36^8$  combinaisons possibles.

Or  $\frac{36^8}{100 \times 10^6} = 28\,211$ .

Donc le logiciel peut craquer le code en 28211 secondes soit 7,8 heures.

## Exercice 2

(MS)

### Partie A

1) a) À l'année  $m+1$ , il reste 98% des panneaux solaires de l'année précédente puisque 2% se sont détériorés.

De plus 250 nouveaux sont installés.

Ainsi  $\forall m \in \mathbb{N}, u_{m+1} = 0,98u_m + 250$

où  $u_m$  modélise le nombre de panneaux solaires à l'année  $m$ .

o Par ailleurs la première année (en 2020), on a 10560 panneaux solaires en place, si  $u_0 = 10560$

b) À la calculatrice, on trouve  $u_m > 12000$  pour  $m = 68$

c)  $u = 10560$

$m = 0$

while  $u \leq 12000$ ;

$u = 0,98 * u + 250$

$m = m + 1$

print (m).

2) Pour tout entier naturel  $n$ , on considère la proposition  $P_n$ : " $u_n \leq 12500$ ". Montrons à l'aide d'un raisonnement par récurrence simple que  $P_n$  est vraie.

Initialisation: Montrons que  $P_0$  est vraie

On a  $u_0 = 10560 \leq 12500$

Donc  $P_0$  est vraie

Hérédité: Soit  $m \in \mathbb{N}$ . On suppose que  $P_m$  est vraie. Montrons que  $P_{m+1}$  est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on a:

$$u_m \leq 12500 \Leftrightarrow 0,98u_m \leq 12250 \quad (0,98 > 0)$$

$$\Leftrightarrow 0,98u_m + 250 \leq 12500$$

$$\Leftrightarrow u_{m+1} \leq 12500$$

Donc  $P_{m+1}$  est vraie.

Conclusion:  $P_n$  est vraie pour tout entier naturel par principe de récurrence simple.

Ainsi:

$$\forall m \in \mathbb{N}, u_m \leq 12500$$

3) Soit  $m \in \mathbb{N}$ . On a:

$$\begin{aligned} u_{m+1} - u_m &= 0,98u_m + 250 - u_m \\ &= 250 - 0,02u_m. \end{aligned}$$

$$\text{Or } u_m \leq 12500 \Leftrightarrow -0,02u_m \geq -250 \quad (-0,02 < 0)$$

$$\Leftrightarrow u_{m+1} - u_m \geq 0$$

La suite  $(u_m)$  est donc croissante.

4)  $(u_m)$  est croissante et majorée donc d'après le théorème de la limite monotone,  $(u_m)$  converge vers un réel  $l$ .

5) a) Soit  $m \in \mathbb{N}$ .

$$\begin{aligned}
v_{m+1} &= u_{m+1} - 12500 \\
&= 0,98 u_m - 12500 \\
&= 0,98 (u_m - 12500/0,98) \\
&= 0,98 (u_m - 12500)
\end{aligned}$$

$$v_{m+1} = 0,98 v_m$$

Donc  $(v_m)$  est une suite géométrique de raison 0,98 et de premier terme  $v_0 = u_0 - 12500 = -1940$

b)  $\forall m \in \mathbb{N}, v_m = -1940 \times 0,98^m$

c) On a donc :

$$\forall m \in \mathbb{N}, u_m = 12500 - 1940 \times 0,98^m$$

d) On a  $\lim_{m \rightarrow +\infty} 0,98^m = 0$  car  $0,98 \in ]-1; 1[$ .

Ainsi :

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} u_m = 12500$$

Dans le contexte du modèle, cela signifie qu'au bout d'un grand nombre d'années, la station Big Solar possèdera 12500 panneaux solaires.

### Partie B

1)  $f$  est dérivable sur  $[0; +\infty[$  et on a pour tout  $x$  réels positifs :

$$f'(x) = 10 e^{-0,02x+1,4}$$

Or on a pour tout  $x$  réels positifs  $f'(x) > 0$  par stricte positivité de la fonction exponentielle sur  $\mathbb{R}$ .

Ainsi  $f$  est strictement croissante sur  $[0; +\infty[$

2) On a :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-0,02x+1,4} = \lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0$  (en posant  $X = -0,02x+1,4$ )  
 car  $\lim_{x \rightarrow +\infty} -0,02x+1,4 = -\infty$ .

$$\text{ie } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 12500$$

3) Soit  $x \in \mathbb{R}_+$

$$\begin{aligned}
f(x) > 12500 &\Leftrightarrow 12500 - 500 e^{-0,02x+1,4} > 12000 \\
&\Leftrightarrow 500 > 500 e^{-0,02x+1,4} \quad (500 > 0)
\end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow 0 < e^{-0,02x+1,4} < 1$$

$$\Leftrightarrow -0,02x+1,4 < 0 \quad (\text{par stricte croissance de la fonction } x \mapsto \ln(x) \text{ sur } \mathbb{R}_+^*)$$

$$\Leftrightarrow x > \frac{1,4}{0,02} \quad (\text{car } -0,02 < 0)$$

Le nombre de panneaux solaires dépassera les 12000 au bout de 70 ans dans ce modèle.

### Exercice 3

MS

#### Partie A

1) Dans le repère  $(A; \vec{AB}; \vec{AD}; \vec{AE})$ , on a :

$$F(1; 0; 1) \text{ car } \vec{AF} = \vec{AB} + \vec{AE}$$

$$I(0; 1/2; 1/2) \text{ car } I \text{ est le centre de la face } ADHE.$$

$$J(1; 1; 2/3) \text{ car } \vec{AJ} = \vec{AB} + \vec{AD} + \frac{2}{3}\vec{AE} \quad (\text{car } \vec{AE} = \vec{CG})$$

2)  $(d)$  est parallèle à  $(FJ)$  donc un vecteur directeur de  $(d)$  est le vecteur  $\vec{FJ}(0; 1; -1/3)$ .

De plus,  $(d)$  passe par  $I(0; 1/2; 1/2)$

Ainsi une représentation paramétrique de  $(d)$  est :

$$(d) : \begin{cases} x = 0 \\ y = 1/2 + t \\ z = 1/2 - 1/3 t \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

3) a) Le point de coordonnées  $(0; 0; 2/3)$  appartient à la droite  $(AE)$ .  
De plus en prenant  $t = -1/2$  dans l'équation paramétrique de  $(d)$ ,

$$\text{on a } \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \\ z = 1/2 + 1/6 = 2/3 \end{cases}$$

Donc le point de coordonnées  $(0; 0; 2/3)$  appartient également à  $(d)$ .

Ainsi le point de coordonnées  $(0; 0; 2/3)$  est le point d'intersection des droites  $(AE)$  et  $(d)$ ; il s'agit donc du point  $K$ .

$$\text{D'où } K(0; 0; 2/3)$$

b)  $L$  appartient à la droite  $(DH)$ , donc les coordonnées de  $L$  sont de la forme  $(0; 1; z)$  avec  $z \in \mathbb{R}$ .

Or  $L \in (d)$ , donc en prenant  $t = 1/2$  dans l'équation paramétrique de  $(d)$  on a :

$$\begin{cases} x = 0 \\ y = 1/2 + 1/2 = 1 \\ z = 1/2 - (1/3) \times (1/2) = 1/3 \end{cases}$$

$$\text{Ainsi } L(0; 1; 1/3)$$

4) a) On a  $\vec{FJ}(0; 1; -1/3)$  et  $\vec{KL}(0; 1; -1/3)$

$$\text{On remarque que } \vec{FJ} = \vec{KL}$$

On en déduit donc que  $FJLK$  est un parallélogramme

b) On a  $FJ = \|\vec{FJ}\| = \sqrt{0^2 + 1^2 + (-1/3)^2} = \sqrt{2}/3$

$$\text{On a } \vec{JL}(-1; 0; -1/3) \text{ et } JL = \|\vec{JL}\| = \sqrt{2}/3$$

Ainsi  $FJLK$  est un parallélogramme ayant deux côtés consécutifs de même longueur, donc  $FJLK$  est un losange.

$$c) \text{ On a } \vec{FJ} \cdot \vec{JL} = 0 \times (-1) + 1 \times 0 + (-1/3) \times (-1/3) \\ = 1/9 \neq 0$$

Donc  $\vec{FJ}$  et  $\vec{JL}$  ne sont pas orthogonaux. **FJLK n'est donc pas un carré**

### Partie B

1) En fonction de  $a$ , on a  **$J(1; 1; a)$**  car  $\vec{CJ} = a \vec{CG}$ .

2)  $\vec{FJ}(0; 1; a-1)$  et  $\vec{KL}(0; 1; a-1)$

On a donc  $\vec{FJ} = \vec{KL}$  donc **FJLK est un parallélogramme.**

3) On a  $\vec{JL}(-1; 0; -a/2)$   
 $JL = \sqrt{(-1)^2 + 0^2 + (-a/2)^2}$   
 $= \sqrt{4+a^2}/2$

et  $FJ = \sqrt{0^2 + 1^2 + (a-1)^2}$   
 $= \sqrt{1 + (a-1)^2}$

FJLK est un losange  $\Leftrightarrow$  2 côtés consécutifs sont de même longueur (car c'est un parallélogramme).

$$\Leftrightarrow FJ = JL$$

$$\Leftrightarrow FJ^2 = JL^2 \quad (\text{par stricte croissance de la fonction } x \mapsto x^2 \text{ sur } \mathbb{R}_+)$$

$$\Leftrightarrow \frac{4+a^2}{4} = 1 + (a-1)^2$$

$$\Leftrightarrow 4 \frac{a^2}{4} = 4 + a^2 - 2a + 1$$

$$\Leftrightarrow \frac{3a^2}{4} - 2a + 1 = 0$$

$$\Leftrightarrow a = 2/3 \text{ ou } a = 2 \quad (\text{car } \Delta = 1 > 0)$$

$$\Leftrightarrow a = 2/3 \quad (\text{car } a \in [0; 1])$$

**Ainsi FJLK est un losange si  $a = 2/3$**

4) FJKL est un carré  $\Leftrightarrow$  FJKL est un losange ayant un angle droit

$$\Leftrightarrow \vec{FJ} \cdot \vec{JL} = 0$$

$$\Leftrightarrow 0 \times (-1) + 1 \times 0 + (a-1) \times (-a/2) = 0$$

$$\Leftrightarrow a/2 = 0 \text{ ou } a-1 = 0$$

$$\Leftrightarrow a = 0 \text{ ou } a = 1$$

**FJKL est un carré si  $a = 0$  ou  $a = 1$**

### Exercice A

#### Partie A

- 1) Si le test est négatif, une seule analyse aura été effectuée (l'analyse du mélange) donc dans ce cas  $X_m$  prend la valeur 1.  
 • Si le test positif, on réalise une analyse du sang des  $m$  personnes en plus de l'analyse du mélange au début. Dans ce cas  $X_m$  prend la valeur  $m+1$ .

**Ainsi  $X_m$  prend les valeurs 1 et  $m+1$ .**

- 2) Si  $X_m$  prend la valeur 1, cela signifie qu'aucune des  $m$  personnes n'est malade. Or la probabilité que l'individu ne soit pas malade est de 0,95.

Ainsi  **$P(X_m = 1) = 0,95^m$**

Donc :

$$P(X_m = m+1) = 1 - P(\overline{X_m = m+1})$$

$$= 1 - P(X_m = 1)$$

$$P(X_m = m+1) = 1 - 0,95^m$$

La loi de  $X_m$  est donc :

$x_i$	1	$m+1$
$P(X_m = x_i)$	$0,95^m$	$1 - 0,95^m$

3) L'espérance de  $X_m$  représente le **nombre moyen** d'analyses réalisées lors du test de  $m$  individus.

$$E(X_m) = 1 \times P(X_m = 1) + (m+1)P(X_m = m+1) \\ = 0,95^m + (m+1)(1 - 0,95^m)$$

$$E(X_m) = m+1 - m \times 0,95^m$$

### Partie B

1)  $f$  est dérivable sur  $[20; +\infty[$  car la fonction  $x \mapsto \ln(x)$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ , et on a pour tout  $x$  appartenant à l'intervalle  $[20; +\infty[$ :

$$f'(x) = \frac{1}{x} + \ln(0,95)$$

On a :

$$x \geq 20 \Rightarrow 0 < \frac{1}{x} \leq \frac{1}{20} \quad (\text{par stricte décroissance de la fonction } x \mapsto \frac{1}{x} \text{ sur } \mathbb{R}_+^*)$$

$$\Rightarrow f'(x) \leq \frac{1}{20} + \ln(0,95) < \underline{\underline{0}}$$

Ainsi :

$$\forall x \in [20; +\infty[, f'(x) < 0.$$

$f$  est donc strictement décroissante sur  $[20; +\infty[$ .

$$2) \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x) + x \ln(0,95) \\ = \lim_{x \rightarrow +\infty} x \left( \frac{\ln(x)}{x} + \ln(0,95) \right)$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty \quad (\text{car } \ln(0,95) < 0)$$

$$\text{car } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0, \text{ par croissance comparée.}$$

3)  $f$  est continue sur  $[20; +\infty[$  comme somme de fonction qui le sont (la fonction  $x \mapsto \ln(x)$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ ).

$f$  est strictement décroissante sur  $[20; +\infty[$ .

$f([20; +\infty[) = ]-\infty; f(20)]$ .

Or :

$$f(20) = \ln(20) - 20 \ln(0,95) \approx 1,97 > 0.$$

Donc  $0 \in ]-\infty; f(20)]$ .

Ainsi d'après le théorème de la bijection, l'équation  $f(x) = 0$  admet une unique solution  $\alpha$  sur  $[20; +\infty[$ .

A la calculatrice, on obtient  $87 < \alpha < 87,1$ .

4)  $f$  est strictement décroissante sur  $[20; +\infty[$  et s'annule en  $\alpha$  donc :

- $f$  est positive sur  $[20; \alpha[$
- $f$  est nulle en  $\alpha$
- $f$  est négative sur  $]\alpha; +\infty[$

Partie C

1) D'après la partie A :  $\forall n \in \mathbb{N}, E(X_n) = 1 + n - 0,95^n$

Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

$$\begin{aligned}
 f(X_n) < n &\Leftrightarrow n+1 - n \times 0,95^n < n \\
 &\Leftrightarrow n \times 0,95^n > 1 \\
 &\Leftrightarrow \ln(n) + n \ln(0,95) > 0 \quad (\text{par stricte croissance de la fonction } x \mapsto \ln(x) \text{ sur } \mathbb{R}_+^*) \\
 &\Leftrightarrow f(n) > 0 \\
 &\Leftrightarrow n \in [20; 87] \quad (\text{car } 87 < d(87, 1))
 \end{aligned}$$

Ainsi la première méthode permet de diminuer le nombre d'analyse pour des échantillons de 87 personnes maximum.

Exercice B

Partie A

1) Par lecture graphique, on a :

- $f(0) = 3$
- $f'(0) = -2$  (coefficient directeur de la tangente à  $\mathcal{C}$  au point d'abscisse 0)

2) On a :

$$\begin{aligned}
 f(0) = e^0 + be^0 = 3 &\Leftrightarrow 1 + b = 3 \\
 &\Leftrightarrow b = 2
 \end{aligned}$$

3) a)  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ , on a donc pour tout  $x$  réels :

$$f'(x) = e^x - 2e^{-x} + a$$

b) On a :

$$\begin{aligned}
 f'(0) &= e^0 - 2e^0 + a \\
 f'(0) &= a - 1
 \end{aligned}$$

c) On a :

$$\begin{aligned}
 f'(0) = -2 &\Leftrightarrow a - 1 = -2 \\
 &\Leftrightarrow a = -1
 \end{aligned}$$

D'où  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = e^x - x + 2e^{-x}$

4) a)  $g$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et d'après 3a, on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, g'(x) = e^x - 2e^{-x} - 1$$

Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned}
 g'(x) + g(x) &= e^x - 2e^{-x} - 1 + e^x - x + 2e^{-x} \\
 \text{soit } g'(x) + g(x) &= 2e^x - x - 1
 \end{aligned}$$

Ainsi  $g$  est solution de l'équation différentielle (E)

b) On a  $y' + y = 0 \Leftrightarrow y' = -y$  (H)

Pour tout  $x$  réel, l'ensemble des solutions de l'équation différentielle (H) est :

$$\{y : x \mapsto ke^{-x} \mid k \in \mathbb{R}\}$$

c)  $g$  est une solution particulière de  $(E)$  et on dispose de l'ensemble des solutions de l'équation homogène  $(H)$ . Ainsi l'ensemble des solutions de  $(E)$  est, pour tout  $x$  réel :

$$\{ y : x \mapsto e^x - x + (k+2)e^{-x} \mid k \in \mathbb{R} \}$$

### Partie B

1) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a :

$$(e^x - 2)(e^x + 1) = e^{2x} - 2e^x + e^x - 2$$

$$(e^x - 2)(e^x + 1) = e^{2x} - e^x - 2$$

Remarque : on peut procéder autrement.

Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

$$e^{2x} - e^x - 2 = 0 \Leftrightarrow (e^x)^2 - e^x - 2 = 0$$

$$\Leftrightarrow X^2 - X - 2 = 0, \text{ en posant } X = e^x$$

$$\Leftrightarrow X = -1 \text{ ou } X = 2, \text{ car } \Delta = 9 > 0$$

$$\text{Ainsi } e^{2x} - e^x - 2 = (e^x + 1)(e^x - 2)$$

→ on a trouvé les deux racines

→ on rappelle que la forme factorisée d'un polynôme à 2 racines  $x_1$  et  $x_2$  est  $(X - x_1)(X - x_2)$ .

2) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a :

$$g'(x) = e^x - 2e^{-x} - 1$$

$$= e^{-x}(e^{2x} - 2 - e^x)$$

$$g'(x) = e^{-x}(e^x - 2)(e^x + 1)$$

3) En admettant que pour tout  $x \in [1; +\infty[$ ,  $e^x - 2 > 0$ , on en déduit que :  $\forall x \in [1; +\infty[$ ,  $g'(x) > 0$  par stricte positivité de la fonction exponentielle sur  $\mathbb{R}$  (et donc sur  $[1; +\infty[$ ).

Ainsi  $g$  est croissante sur  $[1; +\infty[$ .