

Enseignement de spécialité Physique-chimie et mathématiques

Corrigé du baccalauréat - Session de remplacement Métropole 2021

Exercice 1 : Préparation d'un échantillon de glace

1. La formule permettant de calculer la masse, connaissant le volume V et la masse volumique ρ d'un solide, est :

$$m = \rho \times V$$

Ici, la masse volumique est connue : $\rho = 917 \text{ kg} \cdot \text{m}^{-3}$. Le volume est celui d'un cylindre de base $S = \pi \times r^2$ avec $r = 5 \text{ cm}$ et de hauteur $h = 1 \text{ cm}$:

$$V = S \times h = \pi r^2 h = \pi 5^2 \text{ cm}^3 = 25\pi \text{ cm}^3$$

La masse volumique étant exprimée en m^3 , il faut exprimer le volume dans cette même unité. Or, $1 \text{ cm}^3 = (10^{-2} \text{ m})^3 = 10^{-6} \text{ m}^3$. D'où $V = 25\pi \times 10^{-6} \text{ m}^3$.

Application numérique : $m = 917 \times 25\pi \times 10^{-6} \Rightarrow \boxed{m = 72 \text{ g}}$.

2. Système : bloc de glace de masse $m = 72 \text{ g}$.

On applique alors le premier principe de la thermodynamique à ce système :

$$\Delta U = Q + W$$

avec U l'énergie interne du système, W le travail des forces s'exerçant sur ce système et Q le transfert thermique. Ces 3 grandeurs sont des énergies, en Joules. Ici, il n'y a pas de forces, donc $W = 0$. En revanche, le transfert thermique se décompose en 3 termes :

— faire passer la glace de $T_{-40} = -40^\circ$ à $T_0 = 0^\circ$, $c_{\text{glace}} \times m \times (T_0 - T_{-40})$;

— la faire changer d'état par fusion à 0° , $E_{\text{m,fus}} \times m$;

— chauffer l'eau de $T_0 = 0^\circ$ à $T_{25} = 25^\circ$, $c_{\text{eau}} \times m \times (T_{25} - T_0)$;

Au total, la variation d'énergie s'écrit :

$$\Delta U = m \times (c_{\text{glace}} \times (T_0 - T_{-40}) + E_{\text{m,fus}} + c_{\text{eau}} \times (T_{25} - T_0))$$

Application numérique : $\Delta U = 72 \times 10^{-3} \times (40 \times 2,06 + 333 + 25 \times 4,18)$

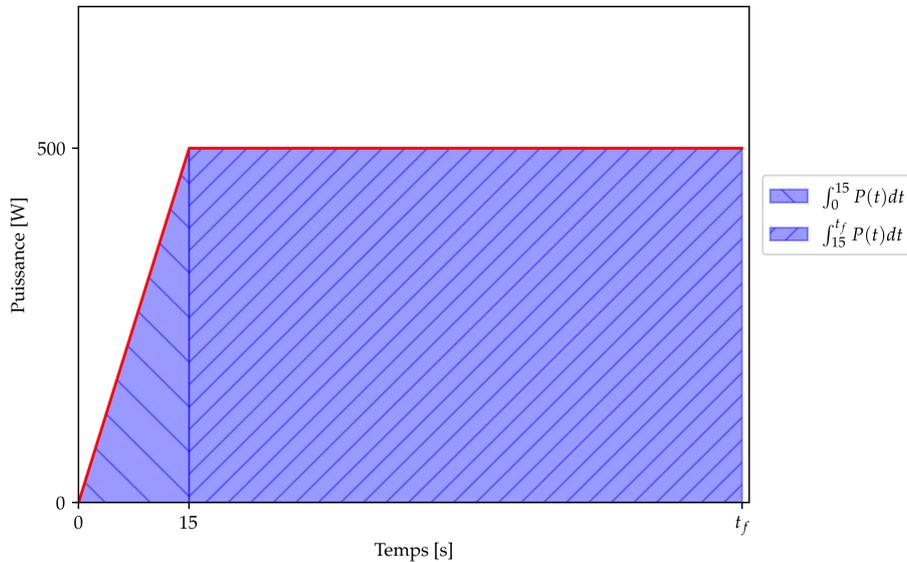
$$= 72 \times 10^{-3} \times (82,4 + 333 + 104,5) = 72 \times 10^{-3} \times 519,9 \Rightarrow \boxed{\Delta U = 37,4 \text{ kJ}}$$

- 3.1 Il faut savoir qu'une intégrale n'est rien d'autre qu'un nombre (à ne pas confondre avec une primitive qui est une fonction). $\int_a^b f(x)dx$ représente l'aire comprise entre les droites d'équations, $x = a$, $x = b$, l'axe des ordonnées $y = 0$ et la courbe représentative de la fonction f . Ainsi,

— $\int_0^{15} P(t)dt$ représente l'aire comprise entre les droites d'équations $x = 0$, $x = 15$, $y = 0$ et la courbe représentative de la fonction P . Ici c'est l'aire d'un triangle de côtés 15×500 . L'aire de ce triangle est donc $\frac{15 \times 500}{2} = 3750$.

— $\int_{15}^{t_f} P(t)dt$ représente l'aire comprise entre les droites d'équations $x = 15$, $x = t_f$, $y = 0$ et la courbe représentative de la fonction P . Ici, c'est l'aire d'un carré de côtés $500 \times (t_f - 15)$. L'aire de ce rectangle est donc $500 \times (t_f - 15)$.

Côté unités, $\int_0^{t_f} P(t)dt$ est homogène à une puissance (P) multipliée par un temps dt . Il s'agit donc d'une énergie (voir la relation $E = P \times t$).



3.2 Par linéarité de l'intégrale, on a

$$\int_0^{t_f} P(t)dt = \int_0^{15} P(t)dt + \int_{15}^{t_f} P(t)dt$$

Comme vu précédemment,

$$\int_0^{t_f} P(t)dt = 3750 \text{ J} + 500 \times (t_f - 15)$$

3.3 Entre 0 et 15s, P n'est rien d'autre qu'une fonction linéaire. P passe de 0 à 500W en 15s, la pente est donc $\Delta = \frac{500 - 0}{15 - 0} = \frac{500}{15}$. Ainsi,

$$P(t) = \frac{500}{15}t, \quad \forall t \in [0; 15]$$

On retrouve bien $P(0) = 0$ et $P(15) = 500 \text{ W}$.

On rappelle qu'un primitive de la fonction $t \mapsto t$ sur \mathbb{R} est $\frac{1}{2}t^2 + C$ avec $C \in \mathbb{R}$ une constante. En effet, en dérivant cette fonction, on obtient $2 \times \frac{1}{2}t = t$. Ainsi,

$$\int_0^{15} P(t)dt = \int_0^{15} \frac{500}{15}t dt = \frac{500}{15} \times \int_0^{15} t dt = \frac{500}{15} \times \left[\frac{1}{2}t^2 + C \right] = \frac{500}{15} \times \left(\frac{1}{2} \times 15^2 - \frac{1}{2} \times 0^2 \right)$$

Au total,

$$\int_0^{15} P(t)dt = \frac{500}{2} \times 15 = 3750 \text{ J}$$

4. En question 2., on a vu que cette énergie s'élevait à environ 37 kJ. On cherche donc t_f tel que

$$37\,000 = \int_0^{t_f} P(t)dt \tag{1}$$

En 3.2, on a vu l'expression de l'intégrale en fonction de t_f , ce qui aboutit à

$$37\,000 = 3\,750 + 500 \times (t_f - 15)$$

Soit,

$$33\,250 = 500 \times (t_f - 15) \iff t_f - 15 = \frac{33250}{500} = 66,5 \iff \boxed{t_f = 81,5 \text{ s}}$$

Il faut $\boxed{1 \text{ min et } 21 \text{ secondes}}$ pour faire fondre la glace.

5. Le temps calculé à la question précédente et le temps réel différent. Il faut donc remettre en question les hypothèses du calcul. On a fait l'hypothèse que l'ensemble de l'énergie fournie par le chauffage servait à faire fondre la glace. Expérimentalement, ce n'est pas réalisable car il est difficile de concentrer le chauffage uniquement sur la glace. Il y a forcément **une partie de l'énergie qui réchauffe l'air ambiant** alors que ce n'est pas souhaité. Cela explique qu'il faille plus de temps pour faire chauffer le glaçon.

Exercice 2 : Profondeur d'un trou de forage

1. Système : smartphone de masse m

Référentiel : terrestre supposé galiléen

Bilan des forces extérieures : poids $m \vec{g}$

Principe fondamental de la dynamique :

$$m \vec{a} = m \vec{g}$$

On a donc $\boxed{\vec{a} = \vec{g}}$ et donc $a = g$.

Sur le graphique, l'accélération a vaut soit 0 soit 10 m/s^2 . La valeur correspond aux moments où le smartphone n'a pas été lâché ou bien a atterri. On garde donc la valeur $a = 10 \text{ m/s}^2$. On a donc

$$\boxed{g = 10 \text{ m/s}^2}$$

En réalité, $g = 9,81 \text{ m/s}^2$. L'expérience est donc plutôt correcte.

2. Le modèle de la chute libre estime que la valeur du temps de chute t_{ch} vaut $t_{ch} = \sqrt{\frac{2h}{g}}$. Si on manipule cette expression :

$$t_{ch}^2 = \frac{2h}{g} = \frac{2}{g} \times h$$

t_{ch}^2 est donc bien une fonction linéaire de h

3. Par identification, le paramètre k correspond à $\frac{2}{g}$:

$$k = \frac{2}{g} \iff \boxed{g = \frac{2}{k}}$$

Application numérique : $\boxed{g = 9,71 \text{ m/s}^2}$

Cette expérience s'approche encore plus de la valeur réelle de g .

4. Avec la relation de l'énoncé, on a

$$u(g) = 2g \times \frac{u(k)}{k}$$

Application numérique : $u(g) = 2 \times 9,71 \times \frac{0,003}{0,206} \Rightarrow \boxed{u(g) = 0,28 \text{ m/s}^2}$

5. On peut donc exprimer la valeur de l'intensité de la pesanteur avec son incertitude :

$$\boxed{g + u(g) = 9,71 \pm 0,28 \text{ m/s}^2}$$

Ainsi la valeur de g est comprise dans l'intervalle $[g - u(g); g + u(g)] = [9,43; 9,99]$. Cet intervalle englobe donc la valeur réelle de g . Cette expérience est meilleure que la première car :

- elle permet d'obtenir une incertitude sur la mesure ;
- cette incertitude atteint la valeur réelle de g .

6. Le modèle de la chute libre estime que la valeur du temps de chute t_{ch} vaut $t_{ch} = \sqrt{\frac{2h}{g}}$.

Ici $g = 9,80 \text{ m/s}^2$ et $h = 128 \text{ m}$.

Application numérique : $\boxed{t_{ch} = 6,00 \text{ s}}$

7. A 4300 m d'altitude, la vitesse du son est environ de $v = 324 \text{ m/s}$.

Le caillou met une durée t_{ch} à atteindre le fond du trou.

L'onde doit ensuite parcourir le chemin inverse, *i.e.* $d = 128 \text{ m}$ à la vitesse $v = 324 \text{ m/s}$. La durée correspondante est donc $t_{son} = \frac{d}{v} = \frac{128}{324} = 0,39 \text{ s}$.

La durée totale est donc

$$\boxed{t_{total} = t_{ch} + t_{son} = 6,39 \text{ s}}$$

8. Une raison pourrait expliquer cet écart : l'onde retour pourrait se « heurter » aux bords du trou sur son chemin retour, ce qui pourrait allonger le temps t_{son} .

Pourquoi la valeur de g varie-t-elle avec l'altitude ?

En réalité la force « poids $m\vec{g}$ » n'est que la simplification d'une autre force beaucoup plus générale : la force gravitationnelle. L'interaction se produisant entre deux corps de masse m_1 et m_2 écarté d'une distance r est

$$\vec{F} = -\frac{\mathcal{G}m_1m_2}{r^2} \vec{e}_r$$

avec $\mathcal{G} = 6,67 \times 10^{-11} \text{ m}^3 \cdot \text{kg}^{-1} \cdot \text{s}^{-2}$ la constante universelle de gravitation. A la surface de la terre, tous les corps sont attirés par un autre corps bien plus lourd : la Terre. La masse de la Terre est $M_T = 5,97 \times 10^{24} \text{ kg}$. Le rayon terrestre vaut $R_T = 6371 \text{ km}$.

La force devient donc

$$\vec{F} = -m \times \frac{\mathcal{G}M_T}{R_T^2} \vec{e}_r$$

Application numérique : $\frac{\mathcal{G}M_T}{R_T^2} = 9,81 \text{ m/s}^2$

En revanche si on se place au sommet de la montagne, on est à $R_T + H = 6375 \text{ km}$ du centre terrestre. L'application numérique devient donc $\frac{\mathcal{G}M_T}{(R_T + h)^2} = 9,80 \text{ m/s}^2$ ce qui explique la diminution de g en fonction de l'altitude.

Exercice 3 : Mathématiques

Question 1

Pour montrer qu'une fonction est croissante, on peut montrer que sa dérivée est positive. La fonction f est continue sur \mathbb{R} comme produit d'une fonction polynomiale et de l'exponentielle qui sont bien continues sur \mathbb{R} . f est donc dérivable sur \mathbb{R} . Ainsi,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = 2xe^x + x^2e^x = e^x(2x + x^2) = e^x x(2 + x)$$

On peut dresser le tableau de variation suivant :

x	$-\infty$	-2	0	$+\infty$	
e^x	+		+	+	
x	-		0	+	
$2 + x$	-	0	+	+	
$f'(x)$	+	0	-	0	+
$f(x)$	$0 \xrightarrow{\quad} 4e^{-2} \xrightarrow{\quad} 0 \xrightarrow{\quad} +\infty$				

Plusieurs calculs sont à réaliser pour que ce tableau soit complet :

- $f(-2) = 4e^{-2}$
- $f(0) = 0$
- $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ par produit de limites
- $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0$ par croissance comparée

Au total, **la fonction f n'est clairement pas croissante sur \mathbb{R} . FAUX**

Question 2

Le problème se résume à trouver les x tels que

$$h(x) \geq y$$

avec $y = 15$ cm. On peut la résoudre directement :

$$\ln(2x + 1) \geq y \iff 2x + 1 \geq \exp(y) \text{ par croissance de l'exponentielle sur } \mathbb{R}$$

Puis,

$$x \geq \frac{\exp(y) - 1}{2}$$

Application numérique : $\frac{\exp(15) - 1}{2} = 1\,634\,508 \text{ cm} = 16\,345 \text{ m} = \boxed{16,3 \text{ km}}$.

L'abscisse du point M est donc située à 16,3 km du point O . VRAI

Question 3

La demi-vie signifie la moitié d'une vie. On cherche le temps $t_{1/2}$ tel que $N(t_{1/2}) = \frac{N(0)}{2}$. Si on injecte dans l'équation de vie :

$$\begin{aligned} \frac{N(0)}{2} = N(0)e^{-0,027t_{1/2}} &\iff \frac{1}{2} = e^{-0,027t_{1/2}} \iff \ln\left(\frac{1}{2}\right) = \ln\left(e^{-0,027t_{1/2}}\right) \iff \\ & -\ln(2) = -0,027t_{1/2} \iff t_{1/2} = \frac{\ln(2)}{0,027} \end{aligned}$$

Application numérique : $t_{1/2} = 25,6 \text{ h}$. FAUX

Question 4

L'équation différentielle homogène $y'' + y = 0$ est classique. Il s'agit de l'équation d'un oscillateur harmonique. La solution bien connue est de la forme :

$$f(t) = A \cos(t) + B \sin(t), \quad (A, B) \in \mathbb{R}^2$$

La solution doit également vérifier les conditions initiales $y(0) = 1$ et $y'(0) = 2$.

- $f(0) = A = 1 \implies A = 1$
- $f'(t) = -A \sin(t) + B \cos(t)$
- Donc, $f'(0) = B = 2 \implies B = 2$

Au total, la solution de cette équation différentielle homogène avec conditions initiales est

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad f(t) = \cos(t) + 2 \sin(t)$$

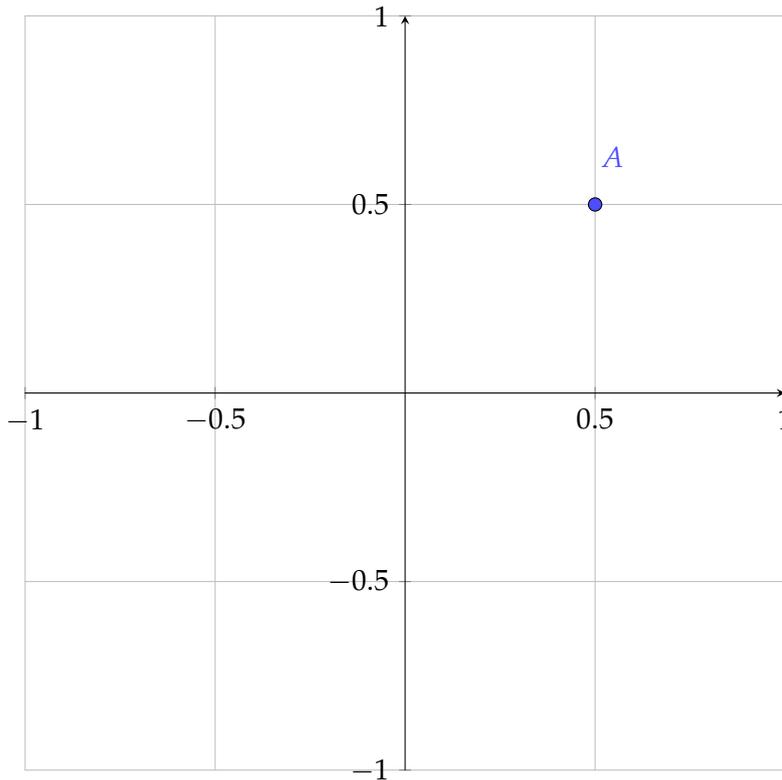
VRAI

Question 5

Pour calculer les puissances d'un nombre complexe, il est souvent plus facile de le mettre sous forme exponentielle, $z = |z|e^{i \arg(z)}$. Il faut donc calculer son module et son argument.

- $|z| = \left| \frac{2-i}{1-3i} \right| = \frac{|2-i|}{|1-3i|} = \frac{\sqrt{2^2 + (-1)^2}}{\sqrt{1^2 + (-3)^2}} = \frac{\sqrt{5}}{\sqrt{10}} = \frac{1}{\sqrt{2}}$
- On arrange z pour pouvoir facilement le placer sur le plan complexe :

$$z = \frac{(2-i)(1+3i)}{(1-3i)(1+3i)} = \frac{5+5i}{10} = \frac{1+i}{2} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2}i$$



Il est donc facile de calculer l'argument. Il s'agit de l'angle θ entre l'axe des abscisses et le vecteur \overrightarrow{OA} , tel que $\tan(\theta) = \frac{\text{côté opposé}}{\text{côté adjacent}} = \frac{1/2}{1/2} = 1$. Ainsi,

$$\arg(z) = \theta = \arctan(1) = \frac{\pi}{4}$$

Ainsi, on peut écrire z sous la forme exponentielle :

$$z = \frac{1}{\sqrt{2}} e^{i\frac{\pi}{4}}$$

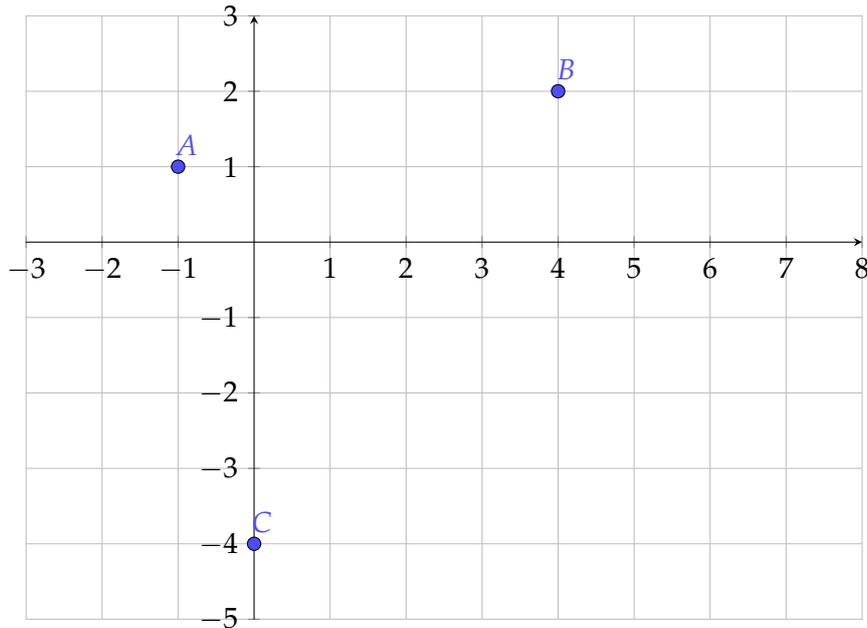
Et donc,

$$z^4 = \frac{1}{4} e^{i\pi} = -\frac{1}{4}$$

Ainsi, $z \in \mathbb{R}_-$. VRAI

Question 6

Rien de tel que de placer les points dans le plan complexe pour se faire une idée :



On peut déjà regarder les longueurs des côtés de ce triangle : si 2 d'entre elles sont identiques, le triangle sera isocèle. En revanche, si les 3 côtés sont de mesures différentes, le triangle ne sera pas isocèle.

$$\|\vec{AB}\| = |z_B - z_A| = |5 + i| = \sqrt{5^2 + 1^2} = \sqrt{26}$$

$$\|\vec{AC}\| = |z_C - z_A| = |1 - 5i| = \sqrt{26}$$

$$\|\vec{BC}\| = |z_C - z_B| = |-4 - 6i| = \sqrt{4^2 + 6^2} = \sqrt{52}$$

ABC est donc un triangle isocèle en A . Pour savoir s'il est rectangle, il faut en plus déterminer s'il l'angle en A vaut $\pm \frac{\pi}{2}$:

$$\arg(\vec{AC}, \vec{AB}) = \arg(1 - 5i) - \arg(5 + i) = \arg\left(\frac{1 - 5i}{5 + i}\right)$$

Pour calculer l'argument du nombre complexe $\frac{1 - 5i}{5 + i}$, il faut le mettre sous la forme algébrique ou bien complexe :

$$\frac{1 - 5i}{5 + i} = \frac{(1 - 5i)(5 - i)}{(5 + i)(5 - i)} = \frac{5 - i - 25i - 5}{5^2 + 1^2} = \frac{-26i}{26} = -i$$

Ans,

$$\arg(\vec{AC}, \vec{AB}) = \arg(-i) = -\frac{\pi}{2}$$

Il y a donc bien un angle droit. Et, ABC est un triangle isocèle et rectangle en A . VRAI

Exercice 4-A : Stockage d'une carotte de glace

1. On applique directement la formule $\frac{e}{\lambda}$ avec les bonnes unités :

$$R = \frac{e}{\lambda} = \frac{36 \times 10^{-3}}{0,0052}$$

Application numérique : $R_{ISOVIP} = 6,9 \text{ m}^2 \cdot \text{K} \cdot \text{W}^{-1}$

- On ne retrouve pas les valeurs de l'énoncé car **la formule $\frac{e}{\lambda}$ ne prend pas en compte la surface du panneau**. Or vu les écarts de valeurs entre les petits panneaux et les grands panneaux, la surface soit un facteur qui joue sur la valeur de la résistance thermique.
- On peut estimer numériquement la valeur de la résistance thermique due à la plaque d'aluminium :

$$R_{alu} = \frac{e_{alu}}{\lambda_{alu}} = \frac{10^{-3}}{220} \implies \boxed{R_{alu} = 4,5 \times 10^{-6} \text{ m}^2 \cdot \text{K} \cdot \text{W}^{-1}}$$

On a donc $R_{ISOVIP} \gg R_{alu}$. Puisque l'aluminium double l'ISOVIP, cela revient à mettre les deux résistances en série, dans le calcul d'une résistance globale. On aurait donc

$$R_{totale} = R_{ISOVIP} + R_{alu}$$

car en série, les résistances s'additionnent. Mais, les valeurs numériques de ces résistances nous permettent de faire la simplification : $R_{totale} \simeq R_{ISOVIP}$

- Le conteneur frigorifique est à la température $\theta_{conteneur} = -18^\circ$. L'intérieur de la boîte est à la température $\theta_{carotte} = -40^\circ$. On sait que les transferts thermiques naturels s'effectuent des corps les plus chauds vers les corps les plus froids. Donc, ici, **le transfert thermique se fait du conteneur vers l'intérieur de la boîte**.
- Le terme de *pertes thermiques* est donc ici **inapproprié** puisque qu'il y a un gain de température de l'intérieur de la boîte. On devrait plutôt parler d'*apports thermiques* ou plus généralement d'*échanges thermiques*.
- Attention à ne pas confondre le flux thermique surfacique φ (en $\text{W} \cdot \text{m}^{-2}$) et le flux thermique Φ (en W). Il suffit d'une surface S pour relier ces deux grandeurs :

$$\Phi = S \times \varphi \implies \boxed{\Phi = \frac{S \Delta\theta}{R_{th}}}$$

Ici, $\Delta\theta = -18 - (-40) = 26^\circ$. Chacune des deux extrémités carrées de la boîte mesure $600 \text{ mm} \times 600 \text{ mm} = 36 \times 10^4 \text{ mm}^2$. Chacune des 4 faces rectangulaires de la boîte mesure $600 \text{ mm} \times 1000 \text{ mm} = 6 \times 10^5 \text{ mm}^2$. La surface totale est donc :

$$S = 2 \times 36 \times 10^4 + 4 \times 6 \times 10^5 = (72 + 240) \times 10^4 = 312 \times 10^4 \text{ mm}^2$$

De plus, $1 \text{ mm}^2 = (10^{-3} \text{ m})^2 = 10^{-6} \text{ m}^2$ Donc, $S = 312 \times 10^4 \times 10^{-6} \text{ m}^2$. Au total, $\boxed{S = 3,12 \text{ m}^2}$.

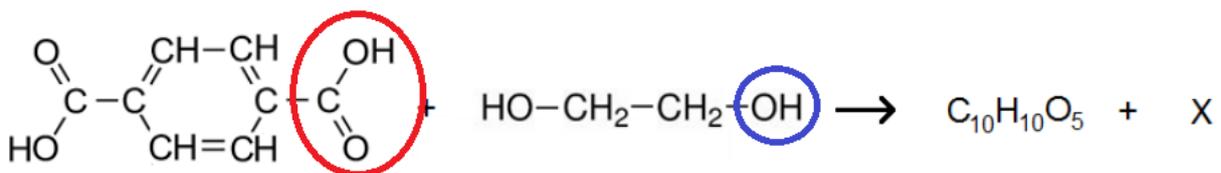
Application numérique : $\Phi = \frac{3,12 \times 26}{6,5} \implies \boxed{\Phi = 12,5 \text{ W}}$

- On connaît la relation reliant énergie, puissance et temps : « $E = P \times \Delta t$ ». Ici, $E = 124 \text{ kJ}$, $P = \Phi$. Ainsi,

$$\Delta t = \frac{E}{\Phi}$$

Application numérique : $\Delta t = \frac{124 \times 10^3}{12,5} = 9920 \text{ s}$. Soit, $\boxed{\Delta t = 2\text{h}45\text{min}}$. L'ordre de grandeur semble tout à fait pertinent.

- Les groupes caractéristiques sont :



En rouge, il s'agit du **groupe carboxyle** associé à la fonction **acide carboxylique**.

En bleu, il s'agit du **groupe hydroxyle** associé à la fonction **alcool**.

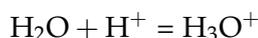
9. Il y a en tout 8 atomes de carbone, 4 d'oxygène et 6 d'hydrogène. La formule brute de l'acide téréphtalique est donc $\boxed{\text{C}_8\text{H}_6\text{O}_4}$. La formule brute de l'éthylène glycol est $\text{C}_2\text{H}_6\text{O}_2$. A gauche de la réaction, il y a donc 10 atomes de carbone, 12 d'hydrogène et 6 d'oxygène. Le produit inconnu X possède donc 0 atome de carbone, 2 d'hydrogène et 1 d'oxygène. Sa formule brute est donc $\boxed{\text{H}_2\text{O}}$, c'est de l'eau.
10. Les pictogrammes signifient respectivement : **inflammable, nocif ou irritant et dangereux pour la santé**. Il faut donc :
- **manipuler loin de tout flamme** ou étincelle, et conserver à l'abri de la chaleur ;
 - porter des **gants, lunettes de protection, blouse** et travailler sous **hotte aspirante**. Il ne doit pas y avoir de contact ni d'inhalation.

Exercice 4-B : Analyse de l'eau d'un échantillon de glace

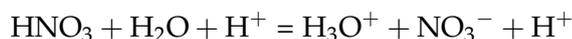
1. Un acide est une espèce chimique capable de céder ou de plusieurs protons.
2. On établit d'abord les 2 demi-équations. On peut ensuite les sommer pour obtenir l'équation de la réaction. Première demi-équation pour $\text{HNO}_3 / \text{NO}_3^-$:



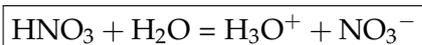
H_2O apparaît dans 2 couples. Pour qu'une réaction se produise, il faut que l'acide d'un couple réagisse avec la base d'un autre couple. Ici, on veut faire réagir HNO_3 et H_2O . HNO_3 étant un acide, il faut que H_2O soit une base. Il faut donc choisir le couple $\text{H}_3\text{O}^+ / \text{H}_2\text{O}$. Sa demi-équation est :



En combinant les deux demi-équations, sachant que HNO_3 et H_2O réagissent ensemble :



En simplifiant les H^+ , il vient

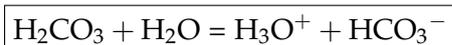


3. Par définition du pH, $\text{pH} = -\log([\text{H}^+]) = -\log([\text{H}_3\text{O}^+])$. On a donc

$$-\text{pH} = \log([\text{H}_3\text{O}^+]) \iff [\text{H}_3\text{O}^+] = 10^{-\text{pH}}$$

Application numérique : $\boxed{[\text{H}_3\text{O}^+] = 10^{-6,2} \text{ mol/L}}$

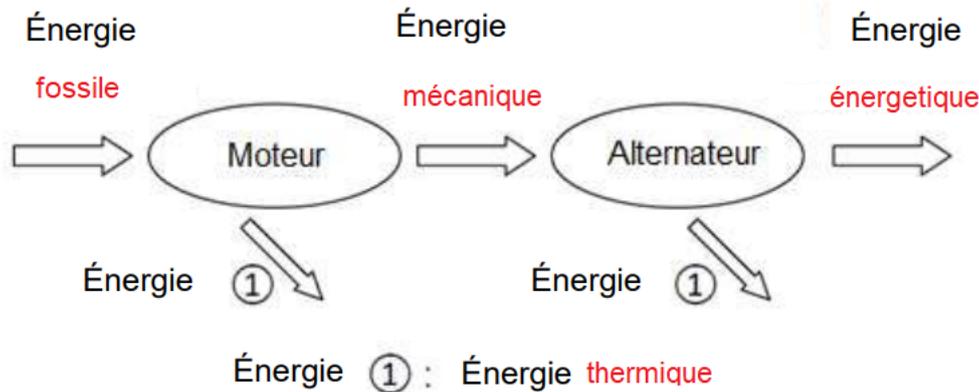
4. L'hypothèse de l'énoncé peut s'écrire : $\text{CO}_2 + \text{H}_2\text{O} = \text{H}_2\text{CO}_3$. Il y a ainsi formation d'acide carbonique. Le réaction entre l'acide carbonique et l'eau s'écrit, par analogie avec l'acide nitrique :



Donc la présence de dioxyde de carbone CO_2 se traduit par la formation d'ions H_3O^+ . Et si $[\text{H}_3\text{O}^+]$ augmente, cela se traduira par une diminution du pH des échantillons de carottes de glace. Ainsi,

- **une augmentation de pH traduit une diminution du taux de CO_2** ;
- **une diminution de pH traduit une augmentation du taux de CO_2** .

5. Le **dioxyde de carbone** CO_2 est un produit libéré lors de la **combustion de l'octane (essence) ou bien du méthane**. Il s'agit d'un **gaz à effet de serre** (GES). C'est le contributeur principal du réchauffement climatique induit par l'homme.
6. Une énergie non renouvelable est une d'énergie qui **se renouvelle moins vite qu'on ne la consomme**. Le renouvellement se fait de manière négligeable à l'échelle de la vie humaine.
7. La chaîne énergétique est la suivante :



Un moteur thermique convertit une énergie fossile en une action mécanique. Un alternateur convertit une énergie mécanique en électricité. Dans tous les cas, il y a dissipation de chaleur.

8. Le rendement peut-être défini comme un rapport de puissance (ou d'énergie) :

$$\eta = \frac{P_{\text{sortie}}}{P_{\text{entrée}}}$$

La puissance en sortie est connue $P_{\text{sortie}} = 1\,800\text{ W}$.

Sachant que le moteur consomme 1L par heure, la débit massique qu'ingère le moteur est

$$Q = 1\text{ L/h} \times 0,75\text{ kg/L} = 0,75\text{ kg/h}$$

Le produit du PCI avec ce débit massique sera donc homogène à une puissance :

$$P_{\text{entrée}} = \text{PCI} \times Q = 42,7 \times 10^3 \times 0,75\text{ kJ/h} = 32\,025\text{ kJ/h}$$

Or, $1\text{ kJ/h} = 1000\text{ J/h} = \frac{1000}{3600}\text{ J/s} = \frac{1}{3,6}\text{ W}$.

D'où $P_{\text{entrée}} = 8895\text{ W}$. Ainsi,

$$\eta = 20\%$$

C'est un **rendement extrêmement faible**! Mais pas étonnant car individuellement un moteur et un alternateur n'ont pas un rendement exceptionnel. Donc, en les mettant en série, il faut s'attendre à un rendement encore plus faible.