

CORRIGE BAC

Année : 2025

Matière : Spé maths

Sujet : Métropole 2

Exercice 1 :

Partie A :

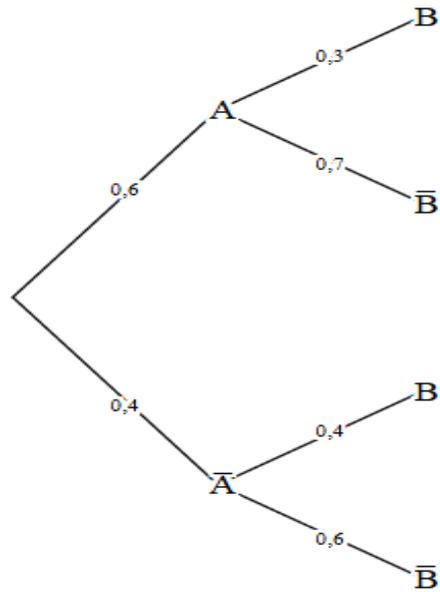
1.

D'après l'énoncé, $P(A) = 0,6$, $P_A(B) = 0,3$ et $P_{\bar{A}}(B) = 0,4$.

De plus, $P(\bar{A}) = 1 - P(A) = 1 - 0,6$ $P(\bar{A}) = 0,4$.

$P_A(\bar{B}) = 1 - P_A(B) = 1 - 0,3$ $P_A(\bar{B}) = 0,7$.

$P_{\bar{A}}(\bar{B}) = 1 - P_{\bar{A}}(B) = 1 - 0,4$ $P_{\bar{A}}(\bar{B}) = 0,6$.



2.

$P(\bar{A} \cap \bar{B}) = P_{\bar{A}}(\bar{B})P(\bar{A})$ donc $P(\bar{A} \cap \bar{B}) = 0,6 \times 0,4$ $P(\bar{A} \cap \bar{B}) = 0,24$.

La probabilité pour que la personne ne tombe à aucune des deux séances est de 0,24.

3.

Les événements A et \bar{A} forment un système complet d'événements (ou une partition de l'univers).

Donc, d'après la formule des probabilités totales, $P(B) = P(A \cap B) + P(\bar{A} \cap B)$.

Donc, $P(B) = P_A(B)P(A) + P_{\bar{A}}(B)P(\bar{A})$.

Ainsi, $P(B) = 0,3 \times 0,6 + 0,4 \times 0,4$ $P(B) = 0,34$.

4.

On cherche $P_{\bar{B}}(\bar{A})$.

$$P_{\bar{B}}(\bar{A}) = \frac{P(\bar{A} \cap \bar{B})}{P(\bar{B})} = \frac{P(\bar{A} \cap \bar{B})}{1 - P(B)}$$

$$\text{Donc, } P_{\bar{B}}(\bar{A}) = \frac{0,24}{1 - 0,34} \quad P_{\bar{B}}(\bar{A}) \approx 0,364.$$

La probabilité pour que la personne ait chuté à la première séance sachant qu'elle n'a pas chuté à la deuxième séance est d'environ 0,364.

5.

a.

Choisir une personne est une épreuve de Bernoulli dont le succès est « la personne n'est tombée ni lors de la première séance ni lors de la deuxième séance » de probabilité 0,24.

On répète 100 fois cette épreuve de façon identique et indépendante (le choix des 100 personnes est assimilé à un tirage avec remise). On a donc un schéma de Bernoulli de paramètres $n = 100$ et $p = 0,24$.

La variable aléatoire X qui compte le nombre de succès (le nombre de personnes qui ne sont jamais tombées) suit donc la loi binomiale $\mathcal{B}(100 ; 0,24)$.

b.

On cherche $P(X \geq 20)$.

$P(X \geq 20) = 1 - P(X < 20) = 1 - P(X \leq 19)$ car X est à valeurs entières.

D'après la calculatrice, $P(X \leq 19) \approx 0,145$.

Donc, $P(X \geq 20) \approx 1 - 0,145$ $P(X \geq 20) \approx 0,855$.

La probabilité pour qu'au moins 20 personnes ne tombent à aucune des deux séances est d'environ 0,855.

c.

Comme X suit une loi binomiale, $E(X) = np$.

Donc, $E(X) = 100 \times 0,24$. $E(X) = 24$.

Ainsi, on peut espérer qu'en moyenne, 24 personnes ne tombent à aucune des deux séances.

Partie B :

1.

$E(T) = E(T_1 + T_2) = E(T_1) + E(T_2)$ par linéarité de l'espérance.

Donc, $E(T) = 40 + 60$ $E(T) = 100$.

Ainsi, une personne peut espérer attendre en moyenne 100 minutes (soit 1h40min) sur le week-end, c'est-à-dire en cumulant le temps d'attente du samedi et du dimanche.

2.

$V(T) = V(T_1 + T_2) = V(T_1) + V(T_2)$ car les variables aléatoires T_1 et T_2 sont indépendantes.

Or, $\sigma(T_1) = \sqrt{V(T_1)}$ donc $V(T_1) = \sigma(T_1)^2$ et de même $V(T_2) = \sigma(T_2)^2$.

Ainsi, $V(T) = \sigma(T_1)^2 + \sigma(T_2)^2$.

Donc, $V(T) = 10^2 + 16^2$. $V(T) = 356$.

3.

On cherche à majorer $P(60 < T < 140)$.

$P(60 < T < 140) = P(-40 < T - 100 < 40)$ or $E(T) = 100$ donc $P(60 < T < 140) = P(-40 < T - E(T) < 40)$.

Donc, $P(60 < T < 140) = P(|T - E(T)| < 40) = 1 - P(|T - E(T)| \geq 40)$.

Or, d'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, $P(|T - E(T)| \geq 40) \leq \frac{V(T)}{40^2}$

Donc, $P(60 < T < 140) \geq 1 - \frac{V(T)}{40^2}$ car la fonction $x \mapsto 1 - x$ est décroissante sur \mathbb{R} (fonction affine de coefficient directeur $-1 < 0$).

Donc, $P(60 < T < 140) \geq 1 - \frac{356}{40^2}$.

Ainsi, $P(60 < T < 140) \geq 0,7775 \geq 0,77$.

Donc, $P(60 < T < 140) \geq 0,77$.

Exercice 2 :

Partie A :

1.

Montrons que S appartient aux droites d et d' .

On cherche $t \in \mathbb{R}$ tel que
$$\begin{cases} x_S = \frac{3}{2} + 2t \\ y_S = 2 + t \\ z_S = 3 - t \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -\frac{1}{2} = \frac{3}{2} + 2t \\ 1 = 2 + t \\ 4 = 3 - t \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t = -1 \\ t = -1 \\ t = -1 \end{cases}$$
 On trouve une solution donc le point

S appartient à la droite d .

On cherche $s \in \mathbb{R}$ tel que
$$\begin{cases} x_S = s \\ y_S = \frac{3}{2} + s \\ z_S = 3 - 2s \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -\frac{1}{2} = s \\ 1 = \frac{3}{2} + s \\ 4 = 3 - 2s \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} s = -\frac{1}{2} \\ s = -\frac{1}{2} \\ s = -\frac{1}{2} \end{cases}$$
 On trouve une solution donc le

point S appartient à la droite d' .

Ainsi, d et d' sont sécantes en S .

2.

a.

$$\overrightarrow{AB} = (x_B - x_A; y_B - y_A; z_B - z_A) = (1 + 1; -1 - 2; 2 - 1) = (2; -3; 1).$$

$$\overrightarrow{AC} = (x_C - x_A; y_C - y_A; z_C - z_A) = (1 + 1; 1 - 2; 1 - 1) = (2; -1; 0).$$

$$\vec{n} \cdot \overrightarrow{AB} = 1 \times 2 + 2 \times (-3) + 4 \times 1 = 2 - 6 + 4 = 0 \text{ donc } \vec{n} \text{ est orthogonal à } \overrightarrow{AB}.$$

$$\vec{n} \cdot \overrightarrow{AC} = 1 \times 2 + 2 \times (-1) + 4 \times 0 = 2 - 2 = 0 \text{ donc } \vec{n} \text{ est orthogonal à } \overrightarrow{AC}.$$

Au passage, les vecteurs \overrightarrow{AB} et \overrightarrow{AC} ne sont pas colinéaires donc définissent bien le plan (ABC) . Ainsi, \vec{n} est orthogonal à deux vecteurs définissant le plan (ABC) . Donc, il est bien normal au plan (ABC) .

b.

On connaît un vecteur normal au plan (ABC) . Ses coordonnées sont $(1; 2; 4)$. Donc, une équation cartésienne du plan (ABC) est $x + 2y + 4z + d = 0$ avec $d \in \mathbb{R}$.

De plus, $C(1; 1; 1)$ appartient au plan (ABC) donc ses coordonnées vérifient l'équation cartésienne ci-dessus.

$$\text{Ainsi, } 1 + 2 + 4 + d = 0 \text{ donc } d = -7.$$

Une équation cartésienne du plan (ABC) est donc $x + 2y + 4z - 7 = 0$.

c.

Montrons que S n'appartient pas au plan (ABC) .

$$x_S + 2y_S + 4z_S - 7 = -\frac{1}{2} + 2 \times 1 + 4 \times 4 - 7 = 10,5 \neq 0 \text{ donc } S \text{ n'appartient pas au plan } (ABC).$$

Ainsi, les points A, B, C et S ne sont pas coplanaires.

3.

a.

Montrons que \overrightarrow{SH} est normal au plan (ABC) et que H appartient au plan (ABC) .

$$x_H + 2y_H + 4z_H - 7 = -1 + 2 \times 0 + 4 \times 2 - 7 = 0 \text{ car } H \text{ appartient au plan } (ABC).$$

$$\overrightarrow{SH} = (x_H - x_S; y_H - y_S; z_H - z_S) = \left(-1 + \frac{1}{2}; 0 - 1; 2 - 4\right) = \left(-\frac{1}{2}; -1; -2\right) = -\frac{1}{2}\vec{n}. \text{ Donc } \overrightarrow{SH} \text{ est colinéaire à } \vec{n} \text{ qui est normal au plan } (ABC) \text{ d'après 2a. Donc, } \overrightarrow{SH} \text{ est normal au plan } (ABC).$$

Ainsi, H est le projeté orthogonal de S sur le plan (ABC) .

b.

$$\text{On en déduit que la distance de } S \text{ au plan } (ABC) \text{ est } SH = \sqrt{\left(-\frac{1}{2}\right)^2 + (-1)^2 + (-2)^2} = \sqrt{\frac{21}{4}} = \frac{\sqrt{21}}{2}.$$

Donc, la distance SM avec M dans le plan (ABC) est minimale lorsque $M = H$. Ainsi, pour tout point M du plan (ABC) , $SM \geq SH$ donc $SM \geq \frac{\sqrt{21}}{2}$.

Ainsi, il n'existe aucun point M du plan (ABC) tel que $SM < \frac{\sqrt{21}}{2}$.

Partie B :

1.

$$\overrightarrow{CS} = (x_S - x_C; y_S - y_C; z_S - z_C) = \left(-\frac{1}{2} - 1; 1 - 1; 4 - 1\right) = \left(-\frac{3}{2}; 0; 3\right).$$

$$\text{De plus, en posant } M(x; y; z), \text{ on a } \overrightarrow{CM} = (x - x_C; y - y_C; z - z_C) = (x - 1; y - 1; z - 1).$$

$$\text{Or, } \overrightarrow{CM} = k\overrightarrow{CS} = \left(-\frac{3}{2}k; 0; 3k\right).$$

$$\text{Donc, } \begin{cases} x - 1 = -\frac{3}{2}k \\ y - 1 = 0 \\ z - 1 = 3k \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 1 - \frac{3}{2}k \\ y = 1 \\ z = 3k + 1 \end{cases}.$$

$$\text{Ainsi, on a } M\left(1 - \frac{3}{2}k; 1; 3k + 1\right).$$

2.

On cherche M tel que MAB soit rectangle en M , c'est-à-dire $\overrightarrow{AM} \cdot \overrightarrow{BM} = 0$.

$$\overrightarrow{AM} = (x_M - x_A; y_M - y_A; z_M - z_A) = \left(2 - \frac{3}{2}k; -1; 3k\right).$$

$$\overrightarrow{BM} = (x_M - x_B; y_M - y_B; z_M - z_B) = \left(-\frac{3}{2}k; 2; 3k - 1\right).$$

$$\overrightarrow{AM} \cdot \overrightarrow{BM} = \left(2 - \frac{3}{2}k\right)\left(-\frac{3}{2}k\right) - 1 \times 2 + 3k(3k - 1) = -3k + \frac{9}{4}k^2 - 2 + 9k^2 - 3k = \frac{1}{4}(45k^2 - 24k - 8).$$

$$\text{On cherche } k \text{ tel que } \overrightarrow{AM} \cdot \overrightarrow{BM} = 0 \Leftrightarrow \frac{1}{4}(45k^2 - 24k - 8) = 0 \Leftrightarrow 45k^2 - 24k - 8 = 0.$$

On a une équation du second degré.

Calcul du discriminant : $\Delta = 24^2 - 4 \times 45 \times (-8) = 2016$. $\Delta > 0$ donc il y a deux solutions.

$$\text{Les deux solutions sont } k_1 = \frac{24 + \sqrt{2016}}{90} \text{ et } k_2 = \frac{24 - \sqrt{2016}}{90}.$$

$k_1 \approx 0,76 \in [0; 1]$ donc l'équation admet (au moins) une solution dans $[0; 1]$.

Ainsi, il existe un point M du segment $[CS]$ tel que le triangle AMB est rectangle en M .

Exercice 3 :

Affirmation 1 :

$$\text{Pour tout } n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{1+5^n}{2+3^n} = \frac{5^n \left(1 + \frac{1}{5^n}\right)}{3^n \left(\frac{2}{3^n} + 1\right)} = \frac{\left(\frac{5}{3}\right)^n \left(1 + \frac{1}{5^n}\right)}{\frac{2}{3^n} + 1}.$$

$$\text{Or, } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{5^n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{5}\right)^n \text{ or } 0 < \frac{1}{5} < 1 \text{ donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{5}\right)^n = 0$$

$$\text{Par somme, } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{5^n}\right) = 1.$$

$$\text{De même, comme } 0 < \frac{1}{3} < 1, \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{3^n} = 0. \text{ Donc, par produit puis par somme, } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{2}{3^n} + 1\right) = 1.$$

$$\text{De plus, } \frac{5}{3} > 1 \text{ donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{5}{3}\right)^n = +\infty. \text{ Par produit et quotient, } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty.$$

Donc, l'affirmation 1 est fausse.

Affirmation 2 :

Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $w_n \geq n$.

Initialisation : $w_0 = 0 \geq 0$ donc la propriété est vraie au rang $k = 0$.

Hérédité : Soit $k \in \mathbb{N}$ tel que la propriété soit vraie. Montrons qu'elle est vraie au rang $k + 1$.

D'après la relation de récurrence, $w_{k+1} = 3w_k - 2k + 3$.

Or, d'après l'hypothèse de récurrence, $w_k \geq k$ donc $3w_k \geq 3k$ (on multiplie par $3 > 0$).

Donc, $3w_k - 2k + 3 \geq 3k - 2k + 3$ (on ajoute $-2k+3$).

Ainsi, $w_{k+1} \geq k + 3 \geq k + 1$ donc $w_{k+1} \geq k + 1$. La propriété est héréditaire.

Conclusion : La propriété est vraie au rang $k = 0$ et elle est héréditaire donc d'après le principe de récurrence, elle est vraie à tout rang.

Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $w_n \geq n$. L'affirmation 2 est vraie.

Affirmation 3 :

On remarque que T , la tangente à C_f au point d'abscisse 8 est au-dessus de C_f au voisinage de 8 donc f est concave au voisinage de 8.

Donc, f n'est pas convexe sur son ensemble de définition.

Ainsi, l'affirmation 3 est fausse.

Affirmation 4 :

Soit $g : x \mapsto \ln(x)$.

g est deux fois dérivable sur $]0; +\infty[$. Pour tout $x \in]0; +\infty[$, $g'(x) = \frac{1}{x}$ et $g''(x) = -\frac{1}{x^2}$.

Pour tout $x \in]0; +\infty[$, $g''(x) \leq 0$ donc g est concave sur $]0; +\infty[$.

Ainsi, la courbe de g est en-dessous de ses tangentes, et en particulier de sa tangente au point d'abscisse 1.

L'équation de la tangente au point d'abscisse 1 à la courbe de g est $y = g'(1)(x - 1) + g(1)$, qui se réécrit $y = 1(x - 1) + \ln(1)$ soit $y = x - 1$.

Donc, pour tout $x > 0$, $g(x) \leq x - 1$ donc $\ln(x) \leq x - 1$

Ainsi, pour tout $x > 0$, $\ln(x) - x + 1 \leq 0$.

Donc, l'affirmation 4 est vraie.

Exercice 4 :

Partie A :

1.

Le chariot aura parcouru 15m au bout de 2 secondes.

2.

La longueur minimale à prévoir pour la zone de freinage est de 22,8m.

3.

$d'(4,7) = 1$. Ainsi la vitesse instantanée du chariot au bout de 4,7 secondes est de 1 m/s.

Partie B :

1.

a.

$(E') \Leftrightarrow y' = -0,6y$. Il s'agit d'une équation différentielle de la forme $y' = ay$ avec $a = -0,6$.

Les solutions sont donc les fonctions de la forme $t \mapsto Ae^{at}$, soit $t \mapsto Ae^{-0,6t}$ avec $A \in \mathbb{R}$.

b.

g est dérivable sur $[0; +\infty[$. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, $g'(t) = e^{-0,6t} - 0,6te^{-0,6t}$.

Pour tout $t \in [0; +\infty[$, $g'(t) + 0,6g(t) = e^{-0,6t} - 0,6te^{-0,6t} + 0,6e^{-0,6t} = e^{-0,6t}$.

Ainsi, g est bien solution de l'équation différentielle (E) .

c.

La question précédente permet de dire que $g : t \mapsto te^{-0,6t}$ est une solution particulière de (E) et on a résolu l'équation homogène associée à la question 1a.

Ainsi, les solutions de (E) sont les fonctions de la forme $t \mapsto Ae^{-0,6t} + te^{-0,6t}$ avec $A \in \mathbb{R}$.

d.

v est solution de (E) donc il existe $A \in \mathbb{R}$ tel que pour tout $t \in [0; +\infty[$, $v(t) = Ae^{-0,6t} + te^{-0,6t}$

Or, $v(0) = 12$. D'autre part, $v(0) = Ae^0 + 0e^0 = A$. Ainsi, $A = 12$.

Donc, pour tout $t \in [0; +\infty[$, $v(t) = 12e^{-0,6t} + te^{-0,6t}$

Pour tout $t \in [0; +\infty[$, $v(t) = (12 + t)e^{-0,6t}$.

2.

a.

v est dérivable sur $[0; +\infty[$ comme produit de fonctions dérivables.

Pour tout $t \in [0; +\infty[$, $v'(t) = e^{-0,6t} - 0,6(12 + t)e^{-0,6t}$ par dérivation d'un produit.

Pour tout $t \in [0; +\infty[$, $v'(t) = (1 - 0,6 \times 12 - 0,6t)e^{-0,6t}$.

Pour tout $t \in [0; +\infty[$, $v'(t) = (-6,2 - 0,6t)e^{-0,6t}$.

b.

$\lim_{t \rightarrow +\infty} 0,6t = +\infty$, or $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0$ par croissance comparée.

Donc, par composition, $\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{0,6t}{e^{0,6t}} = 0$.

Donc, par produit, $\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{0,6} \times \frac{0,6t}{e^{0,6t}} = 0$

De plus, $\lim_{t \rightarrow +\infty} -0,6t = -\infty$. Or, $\lim_{X \rightarrow -\infty} e^X = 0$ donc par composition $\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-0,6t} = 0$.

Par produit, $\lim_{t \rightarrow +\infty} 12e^{-0,6t} = 0$

Par somme, $\lim_{t \rightarrow +\infty} v(t) = 0$.

c.

Pour tout $t \in [0 ; +\infty[$, $e^{-0,6t} > 0$ donc la fonction v' est du même signe que la fonction $t \mapsto -6,2 - 0,6t$.

Pour tout $t \in [0 ; +\infty[$, $-6,2 - 0,6t = 0 \Leftrightarrow t = -\frac{6,2}{0,6} \Leftrightarrow t = -\frac{31}{3}$. Or, $-\frac{31}{3} < 0$.

Cette fonction est affine de coefficient directeur $-0,6 < 0$.

On a donc le tableau suivant :

t	0	$+\infty$
Signe de $-6,2 - 0,6t$	-	
Signe de $v'(t)$	-	
Variations de v		

d.

La fonction v est continue (car dérivable) et strictement (car v' ne s'annule pas sur $[0 ; +\infty[$) décroissante sur $[0 ; +\infty[$.

$v(0) = 12$, $\lim_{t \rightarrow +\infty} v(t) = 0$ et $1 \in [0 ; 12]$.

Donc, d'après le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires, l'équation $v(t) = 1$ admet une unique solution α sur $[0 ; +\infty[$.

D'après la calculatrice, $v(4,69) \approx 1,0008 > 1$ et $v(4,7) \approx 0,9954 < 1$ donc $4,69 < \alpha < 4,7$.

Ainsi, $\alpha \approx 4,7$ au dixième.

3.

Comme la fonction v est décroissante $v(t) \leq 1 \Leftrightarrow t \geq \alpha$, donc le système mécanique se déclenche dès que $v(t) = 1$. D'après la question précédente, il se déclenche au bout de 4,7 secondes.

Partie C :

1.

On cherche à calculer $d(t) = \int_0^t (12 + x)e^{-0,6x} dx$.

Intégrons par parties.

On pose : $u'(x) = e^{-0,6x}$ et $v(x) = 12 + x$. Donc, on peut prendre $u(x) = -\frac{e^{-0,6x}}{0,6}$ et $v'(x) = 1$.

Les fonctions u et v sont dérivables et de dérivée continue sur $[0 ; +\infty[$.

Donc, pour tout $t \in [0 ; +\infty[$, elles le sont en particulier sur $[0 ; t]$.

Ainsi, pour tout $t \in [0 ; +\infty[$, $d(t) = \int_0^t u'(x)v(x) dx = [u(x)v(x)]_0^t - \int_0^t u(x)v'(x) dx$.

Pour tout $t \in [0 ; +\infty[$, $d(t) = \left[-\frac{(12+x)e^{-0,6x}}{0,6} \right]_0^t - \int_0^t -\frac{e^{-0,6x}}{0,6} dx$.

$$d(t) = -\frac{(12+t)e^{-0,6t}}{0,6} + \frac{12}{0,6} - \left[\frac{e^{-0,6x}}{0,6^2} \right]_0^t \text{ car } x \mapsto \frac{e^{-0,6x}}{0,6^2} \text{ est une primitive de } x \mapsto -\frac{e^{-0,6x}}{0,6}$$

sur $[0 ; t]$.

$$d(t) = -\frac{(12+t)e^{-0,6t}}{0,6} + \frac{12}{0,6} - \frac{e^{-0,6t}}{0,36} + \frac{1}{0,36}$$

Pour tout $t \in [0 ; +\infty[$, $d(t) = e^{-0,6t} \left(-\frac{5}{3}t - \frac{205}{9} \right) + \frac{205}{9}$.

2.

On calcule $d(4,7)$ car d'après la question B3, le dispositif d'arrêt se déclenche au bout d'environ 4,7s.

$$d(4,7) = e^{-0,6 \times 4,7} \left(-\frac{5}{3} \times 4,7 - \frac{205}{9} \right) + \frac{205}{9}. \quad d(4,7) \approx 20,95.$$

Ainsi, la distance parcourue avant l'activation du dispositif d'arrêt est d'environ 20,95m.